

305  
四書提要圖說  
全

신응태 申應泰



四書提要圖說序

泰自早歲亦嘗志于儒者之學家  
貧親老不能不奪於科業始也幸  
而屢中覲其或成一名輾轉沉湎  
不能自脫及至晚節終未有得甲  
子年間始得摳衣于尤庵老先生  
時或往來以心經近思錄仰質函  
丈略聞緒論而未及卒業遽抱竹

한국학중앙연구원  
005323

四書是吾文圖序

樹之慟嗚呼痛哉既失依歸漸就  
頽惰離羣索居亦已久矣迨今耳  
順之年尚作無聞之人可哀也哉  
窮居老病中無可寓意處復取少  
時所讀書反復紬繹則舊痞旋發  
雖未能刻意課讀徐究義理頓覺  
意味無窮而精神衰耗掩卷輒忘  
欲奮厲講劇則無奈晚悟難成倦

而遂廢則又懼無幸自立益發憤  
悱細加研窮或值意會處約文申  
義敷暢厥旨輒手寫成圖間附小  
說以備遺忘總若干篇非敢妄擬  
古之述者聊以自警秉燭者猶愈  
於昧行終夜而無一物之覩也書  
畢眼昏又不得常自循覽以復其  
志尤可悲也已

崇禎周元後十五年壬午二月既望龍崖居士鵝洲申應泰序

四書提要圖目錄

論語

羣聖贊圖	聖學心矩	一貫忠恕	求仁
制度因革	為邦發兆	君道臣道	心政道齊
君子小人辨別	禮樂修明	文質得中	聖人容色言動
聖人容貌大體	孔門事實 <sub>六</sub>	天人一貫	德合天地
夫子自道	祖述憲章	言學總要	言治
言孝	歷聘	出處	述作
教學不倦	因材施教	聖教要法	博約為教
詩禮為教	教學成材	稱許弟子	警責門人
門人稱夫子	聖門從入	善觀聖人	形容聖道
孔顏所樂尋求	顏曾所學	顏子好學	顏子善學則例 <sub>早</sub>



仁問弓仲答

敬以持己則私意無所容  
於內恕以及物則私意無  
所容於外天理流行而心  
德全矣敬者吾心之所主  
出門如賓敬已所不欲  
使民如祭敬勿施於人恕  
而仁之存恕者吾心之所  
達而仁之施主敬持已行  
恕及物則內外無私意而  
仁在是矣

其效言之  
在邦無家  
自使以考

上章天下歸仁是  
以克己復禮之效言  
之此章內外無怨亦  
以主敬行恕之效言  
之考驗也能使內外  
無怨可以驗我之能  
敬恕若內外尚有怨  
者是我於敬恕猶有  
未至也此之謂自考

不敬勿施如富壽康  
寧人之所欲死亡貧賤  
人之所惡所欲者必  
以同於人所惡者不  
以加於人。不敬則  
私欲萬端害仁之  
體不想則拘己遠  
人害仁之用必敬以  
之恕而達之則私意無  
可萌之時無可着之處

主敬則內有  
以全其心之  
德行恕則外  
有以推其愛  
之理。敬以  
持己是以敬  
此心入來恕  
以待人是推  
擴此心出去

敬恕功用之要

見賓承祭者其氣  
象便須心廣體胖  
動容周旋中禮惟  
謹獨便是守之之  
法。恕人外貌如  
此中心不如此欲  
於一念前動己所  
獨知之時而致謹  
焉便是持守此敬  
之法

用工之要  
却在謹獨  
上蓋人但  
見其出門  
使民耳如見  
賓承祭則人  
所不知而已  
所獨知者於  
此謹之則得  
其用工之要

出門使民之時如此可  
也。未出門使民之時如  
何曰此儼若思時也。有  
諸中而後見於外觀其  
出而後見於外觀其  
出則前乎此者敬可知  
矣。非因出門使民然後  
有此敬也。平日之涵  
養一於敬則出門使民  
之際皆此心也

資質剛明  
奮發而有  
高乾道高深  
克己復禮  
顏冉氣象  
主敬行恕  
坤道下殘  
靜重而持守  
資質溫粹

顏子工夫索性  
豁開雲霧便  
見青天故屬  
乾神弓工夫  
着力淘盡泥  
沙方見清泉  
故屬坤天下  
歸仁其應廣  
而速邦家無  
怨其應狹而緩

答子貢仁聖之辨

博施濟眾  
言此何止於  
仁必也聖人  
能之則雖堯  
何事於仁直  
必也聖乎橫  
舜之聖其心  
猶有所不足  
於此以是求  
仁愈難愈遠

以己及人  
仁者之心  
於此觀之  
可以見天  
思慮安存  
立是

近取諸身以己所  
欲譬之他人知其  
所欲亦猶是也然  
復推其所欲以及  
於人則恕

聖者大而  
化之仁則  
心德之全  
而人道之  
聖與仁  
吾豈敢

此專言之仁包義禮智  
故高心德之全立人之  
道曰仁與義仁禮而義  
用言仁則義在其中故  
為人道之備。此雖夫  
子不敢當仁聖之名愈  
見夫子有仁聖之實。而  
仁與聖所以異者大而  
化之謂聖若大而未化  
於化聖非  
出於仁之外  
只可謂之仁此其所以異

答子貢問為仁

子貢悅不若己  
者故以是告之  
欲其有所嚴憚  
切磋以成其德  
事矣賢事  
友士之仁德  
欲克己未能克  
己欲復禮未能  
復禮須要更相  
勸勉乃為有益

與善人居如入芝  
蘭之室久聞其香  
則與之化矣不善  
人居如入鮑魚之肆  
久聞其臭亦與  
之化丹之所藏者  
赤茶之所藏者黑  
是以君子必慎其  
所與處焉

事天夫之賢  
者則有所觀  
法而起嚴憚  
之心友其士  
之仁者則有  
所切磋而生  
勉勵之意其  
所以為仁者  
力矣

答宰我問仁

宰我信道不篤憂為仁之陷害  
故有此問。身在井工乃可採  
井中之人若從之於井則不復  
能採之矣此理甚明人所易曉

君子可逝不可陷  
小人可欺不可罔  
其身不應如此之愚。好仁不好  
學其蔽固愚徒有切於採人之心  
而不察所以採人之理仁者不當  
如是故責夫學也

磨鏡復明

條目分配

格物致知

誠意自修

凡聖界分

慎獨工夫<sup>十</sup>

主敬工夫

絜矩

綱條緊要

庸學用功切要<sup>十四</sup>

中庸

精一執中

中庸始末開合

中庸一大節

二大節

三大節

原性

性學淵源

中庸慎獨

中和位育

造道成德<sup>十</sup>

思誠

知行三等

變化氣質

明善誠身工夫

修德凝道

中庸末章總括

孟子

孟子淵源

義利分析

遏欲存理

浩氣

養氣節度

知言去蔽

英氣秀發

孟子心學

孟子不動心

四端擴充

心之量

心性情條理<sup>十</sup>

心性譬喻

願學孔子

論道德稱堯舜

論征伐稱湯武

格君心

勸王黜霸

距諛放淫

道性善<sup>二十</sup>

三代學明人倫

不見諸侯

大丈夫志節

孔子作春秋

做人樣子

暴棄擊魯

仁義華采

學貴自得

大小人分別

人與物同不同<sup>三十</sup>

人與人同不同

聖人憂勤

待小人

教子弟

前後聖一揆

孔子集大成

喫緊教人

取友

性情才理氣

理義芻豢<sup>甲</sup>

山木喻人心

操心之要

開示切要

求放心

教學有法

聖狂分路

心性天理

士行

勉人自期

四德生色<sup>五十</sup>

執中權度

性命伸抑

進聖科級

寡欲養心



三養切要

近思錄圖附

七先生遺象贊

近思錄篇目

誠幾神配太極

志學希聖

學聖有要

懲窒遷改

剛柔得中

敬義上達

矯偏歸正

觀聖賢十

天道

情發分善惡

四德五常專偏

量隨識長

天地至教

性氣蔽開

性氣明備

論才同異

氣質之說淵源

氣分清濁二十

氣質分善惡

理欲分善惡

四書註先儒氏

朱子後傳道統

論語圖百五十六

大學圖十四

中庸圖十六

孟子圖五十五

近思圖二十三

共二百六十四

四書提要圖說卷上

華陽門人上黨龍崖申應泰吉來撰

或問龜山論語二十篇中何者為切要龜山云皆切要夫聖人立言一語一訓無非切於後學之受用然切要之中又無无切要者如首篇取其切於學者記之而多務本之意故以務本為首篇之要領首章以時習為本次章以孝悌為為仁之本三章以忠信為傳習之本此類甚多至於三書亦多類此如明善誠身擇善固執過欲存理無非提綱挈領切要之言也故提掇其尤切於學問上要旨通為之圖名之曰四書提要圖云

謹按論語首篇前四章是為學之本第五章是治國之本是記者之深意也今為論語圖而亦依此例以前四圖為為學之本後

六圖爲治國之本此則人君之學也鄉黨篇圖以下諸圖學者之學也於是置之座隅朝夕潛玩庶幾因圖自牖啓發迷衷而有少進益也一日客有過之者見而問之曰近聞吾子從事於儒者之學爲圖爲說云者其謂是歟曰然曰甚矣子之迂也吾觀論語所載聖人立言大而爲大小而爲小渾合成章各極其趣當融貫以會其意不可分析以求其義今觀子之爲圖也若是其斷章摘句牽合異同則不幾於分析破碎穿鑿附會而侮聖言者乎余乃瞿然曰書生信古率意抵冒僭越至此得吾子責譬之厚庶免罪過幸孰大焉雖然吾子曷嘗觀夫論語之書乎問者非一人記者非一手或先後淺深之無序或抑揚進退之不齊淺見薄識未易領要然於其中亦多以類而記者何也首篇所記多務本之意第三篇皆論禮樂之事第五篇多論古今人物十一篇多評弟子賢否其

他所記亦多類此故先儒旣謂凡此皆述論語者以類而序次之也然則散出之中亦或有類聚之者矣故今爲此圖而略倣此例掇取其語意之表裏文義之貫通者以類相從簡煩就要務從節約而合爲之圖以爲觀省儆戒之資焉則乃所以尊聖言也何以有侮聖言之誚也曰然則其分人君之學學者之學本書無此意而分而二之此亦非分析而破碎之者耶曰不然論語所記聖門論學無非徹上徹下語也其於學者進德修業之功人君端本出治之源上下兼盡理無不備槩而言之對時君底孰非人君體行處也答門人底孰非學者受用地也一語一訓皆以爲法於天下後世爲治者知所本爲學者知所務則豈可謂本書無此意也况帝王之學其規矩禁防之具雖與凡學者有不能盡同然本之窮理力行以求得夫心法之要而推之以爲修齊治平之本則初未



嘗不同也故爲此圖而分設此二段欲覽者只玩此圖之節略因以講究乎全書之廣博高而爲聖賢下而爲善士如群飲於河各充其量而收功責效云爾尚何分析破碎之有也曰聖人之言發而成章門人弟子述之爲經傳之後世炳如日星則而象之自有全書何待區區作圖爲也曰子之言固然矣然而道之浩浩何處下手古訓千萬何所從入聖學有大端心法有至要揭之以爲圖指之以爲說以示人入道之門積德之基斯亦後賢之所不得已而作也故濂溪周子作太極圖首闡陰陽造化性命之源自是之後朱子作仁說敬齋箴圖真西山作西風七月篇圖至林隱程氏作四書章圖三卷至於吾東學者權陽村有入學圖一卷退溪進聖學十圖栗谷製進人心道心圖此皆發明聖學之奧義微旨而爲道學之南車其有益於後學爲不細矣豈可謂之無所補也顧

如秦者寒鄉末學章句腐儒童習白紛未窺一斑固不足以語聖學之梗槩第觀四書文義各有要旨論語之求仁大學之明德中庸之尊德性道問學孟子之過人欲存天理是皆所謂聖學之大端心法之至要而先儒以爲入道之門積德之基者不可無圖以示表章其餘諸圖亦當推類以資研窮據本文之大旨採集註之要語分綱布目釐行均字排列成圖昭然義見欲其因顯以知微相發而易曉非敢違經旨出私見創立別義妄意杜撰也若如子言而何用區區作圖云爾則大易自有卦爻象象之全文而啓蒙何以有先天後天之圖也詩書自有風雅典謨之全文而卷端何以有四始四仲之圖也此固古人作之述之之意也如斯而已何深過之有問者唯唯而退余時方輯是圖因悉次是語以冠其篇云

四書以論語爲首者以此書乃聖賢心法切要之言夫子之所志曾子之所學子思孟子之所傳盡在此書也  
論語名書之義鄉本無見解處今見唐本吳氏程曰論語也次也撰次孔子及弟子語也有此明釋故首標于此使讀者先知名義之有在也

聖門爲學之次序以大學爲羣經之綱領次論孟次中庸而若以制作之次第言之曾子親受學於孔子則大學當爲論語之次子思有聞於曾子孟子有受乎子思而道統淵源不可紊也則中庸當次於大學而孟子當次於中庸故今爲四書圖而以制作之次第爲序以大學次於論語而中庸次之孟子又次之

宋臣趙普嘗告太宗曰臣有論語一部以半部佐太祖定天下以半部佐陛下致太平夫論語之書固足以定天下致太平矣普之

爲人道非粹白猶且以是輔佐而致其治况聖君賢相而爲四海治平之政者哉茲乃取而著上下圖以爲人君人臣之當務云  
林隱程氏復心隱居不仕白首窮經深有所得著四書章圖三卷元仁宗朝召至將用之不願卽以爲鄉郡博士致仕而歸其爲人如此豈無所見而妄作耶今泰亦依此著四書圖暮年精力專在於此卽程氏老彌篤之意也白首窮經用功不急則同而其爲圖也此之程圖未知其何如然以上十圖爲人君之學而妄擬工誦誓御之箴以下諸圖爲學者之學而聊備自檢身心底明鑑耳  
退溪先生取先賢所作圖補以己意爲聖學十圖進之 經筵而曰聖賢千言萬語莫非存心之法而貴在知要 上以爲切於爲學命作屏帖以入蓋嘉其願忠納誨之誠也今泰之所著上十圖亦是人君修己治人之要道也夫愛君願忠之誠不以有位無位



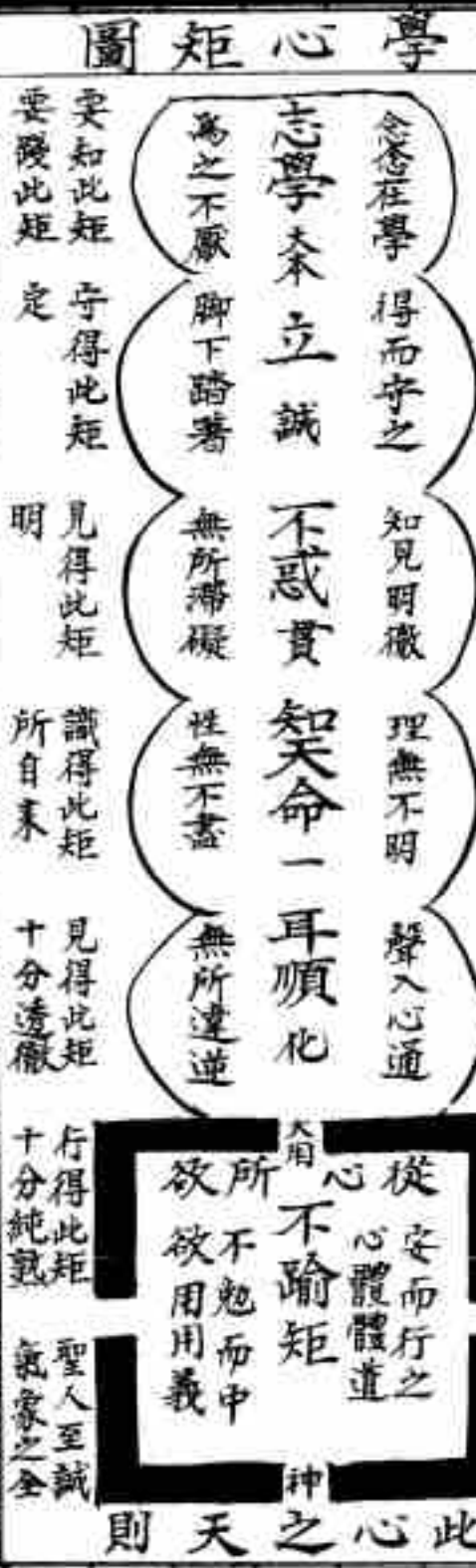
而有間思欲一進於 冕旒之下而特以不在其位迹涉猥越不  
得遂獻芹之忱斯為可數也已

<p><b>圖</b> 曾子</p> <p>珠衡犀角 身體髮膚 戰兢冰淵 得正歸全</p>	<p><b>贊</b> 周公</p> <p>吐握侍士 承化輔理 禮樂制度 周文天備</p>	<p><b>聖</b> 湯</p> <p>執中立賢 懋昭天德 聖敬日躋 克寬克仁</p>	<p><b>羣</b> 堯</p> <p>欽明文思 四表被光 眉八彩 克明峻德</p>
<p><b>子</b> 思</p> <p>憂深慮遠 切言詳說 道統正脉</p>	<p><b>孔</b> 子</p> <p>太和元氣 流行四時 聖門有孫 廣釋所聞</p>	<p><b>文</b> 宵</p> <p>徽柔懿恭 小心翼贊 穆穆輝照 聖聖令聞</p>	<p><b>舜</b> 日</p> <p>命官咨啟 恭已無為 德為聖人 宗廟饗之</p>
<p><b>孟</b> 子</p> <p>勸王黜霸 說距滌放 英氣秀發 巖巖氣象</p>	<p><b>顏</b> 子</p> <p>體段已具 深潛純粹 私淑諸人 明誠造道</p>	<p><b>武</b></p> <p>不失顯命 龍綏四方 若無若虛 不還不試</p>	<p><b>禹</b> 耳</p> <p>勤儉家邦 不自滿焉 底天之罰 變代殷商</p>

四書提要圖卷之一

謹按程子曰凡看論語非但理會文字須要識得聖賢氣象愚謂不獨論語至於詩書所稱亦當皆然故今為羣聖氣象贊作一圖非敢繪天地而畫日月也觀於聖人威儀之間亦可以進德可不潛心而勉學也哉

聖之方此心所向之定此心所守之明此心所見心與理融理與心會此心此理身為度



自堯舜禹湯文武立法以治天下周孔顏曾思孟垂教以詔後世聖聖相傳只傳此心夫子年十五時其心已自期於聖人到七十

一貫忠恕圖

時其心猶不敢自謂是聖人將平生為學進德次序分許多節目說蓋徹始徹終惟一心學也聖人之心天理渾然表裏精粗無不昭融隨其心之所欲自不過於法度是生知安行之極致也聖人之心聖人自知之故即其近似以語學者欲學者皆心夫聖人之心也欲得此心者惟志乎聖人所示之學循其序而知行並進年德俱長則豈不能漸造乎純熟之域而其於希聖之功亦庶幾焉





一貫者聖道之極致也忠恕者學者之工夫也忠恕二字似不足以盡一貫之妙也而曾子以此答門人之問者何也蓋盡己之忠可以形容聖道之體及物之恕可以形容聖道之用此其體立而用行者也觀其體便見得一本之所以萬殊觀其用便見得萬殊之所以一本此其體一而用殊者也以此觀之聖人之一心貫於萬事如天地之一理貫於萬物者可得而見曾子之云不亦宜乎

**求** 雍下知其仁由求亦不知其仁皆憲仁則吾不知 以德非全體而不息天段從體工說 三月不違庶幾久而不息 顏子於仁可謂全體 仲弓不可謂全體 日月至焉不可謂之不息

**仁** 本心之全德 **腔** 自然之德性 **仁禮** 生之性愛之理 **仁之體** 四端著性之情愛之發仁之用

**智** 體道之成德 非特心未能無私事亦不當理何以得為仁 事當理而心無私皆可謂之仁

**圖** 子文夫子焉得仁夷齊求仁得仁既有三仁 皆以事須當理而無私大段從用上說 未是求仁之要

論語言仁或以德言或以事言以德言者專言之仁也以事言者偏言之仁也專言之者全體不息是也偏言之者當理無私是也聖人言仁雖有高下大小之不同然莫非切於學者之身而皆為入德之要則初無彼此之殊正如由東路而入者可達於國門由西路而入者亦可達於國門所入之途雖異所至之域則同及其成功則一也學者欲求聖人傳心體仁之妙盍於此盡心焉 以上為學之本以下治國之本

<b>制</b>	<b>殷因夏禮</b>	<b>三綱</b>	<small>君為臣綱父為子綱夫為妻綱</small>	<b>巨萬</b>	<b>文質</b>	<small>夏尚忠 朴實頭白直做將去</small>
<b>度</b>	<b>三代損益</b>	<b>所因</b>	<small>仁愛之理 義宜之理 禮敬之理</small>	<b>古而</b>	<b>不易</b>	<small>商尚質 漸有形質制度而未有文彩</small>
<b>因</b>	<b>周因殷禮</b>	<b>五常</b>	<small>智別之理 信實之理</small>	<b>是天</b>	<b>所革</b>	<small>周尚文 就制度上事事加文彩</small>
<b>革</b>	<b>五帝</b>	<b>地之</b>	<b>常經</b>	<b>三統</b>	<b>隨時世而或變是古今之通義</b>	<small>夏建寅八統 人生於寅 是天地人始於寅 商建丑統 地闢於丑 此故三代即其 周建子統 天開於子 始處建以為正</small>

高邦發兆圖		君道臣道圖	
對酌先王之禮	建寅月	君失道	臣失職
不素渾堅	等位已辨	君失道	臣失職
華不為靡	費不為奢	君失道	臣失職
盡善	盡美	君失道	臣失職
能使人人	長其性	君失道	臣失職
有百王之	法有萬世之	君失道	臣失職

君臣天地之分君者體元而出治於民臣者調元而承命於君君之所以君臣之所以臣各盡其道而已是以聖人於此惓惓焉垂訓者無非後世君臣所當取法者也世之求治之主願治之士苟能有見於此而各盡其道則可與共理天下國家矣

心政道齊圖	發於財不傷農	為政者	治道
敬事節用使民	而信愛人以時	刑罰率民	不致
心之者	政以治	刑以治	道以齊
治道	刑以治	德以治	禮以齊
治道	刑以治	德以治	禮以齊
治道	刑以治	德以治	禮以齊

論語言為政之道非止一二不能悉記其辭撮其大體三章附





在人君辨其邪正是非而已其所以辨之之道則聖訓丁寧不一  
言而足觀夫周和底人便是君子比同底人便是小人推類以求  
心迹可知知其正且是也則進而用之惟恐其不多見其邪且非  
也則退而斥之惟恐其不亟好惡當理取舍得正則奸不能惑佞  
不能移朋黨之萌何自而生哉如是則小人道消君子道長同心  
而共濟同道而相益天下國家可得而理矣

### 禮樂修明圖

禮之用和為貴	禮之用和為貴	禮之用和為貴	禮之用和為貴
從容不迫	從容不迫	從容不迫	從容不迫
與奢寧儉	與奢寧儉	與奢寧儉	與奢寧儉
貴得中	貴得中	貴得中	貴得中
能以禮讓	能以禮讓	能以禮讓	能以禮讓
好禮禮	好禮禮	好禮禮	好禮禮
立於自然	立於自然	立於自然	立於自然
勿視聽言動	勿視聽言動	勿視聽言動	勿視聽言動
無飾玉帛	無飾玉帛	無飾玉帛	無飾玉帛
敬以將之	敬以將之	敬以將之	敬以將之
天道下	天道下	天道下	天道下
自諸侯出	自諸侯出	自諸侯出	自諸侯出
世世不替	世世不替	世世不替	世世不替

有君子而後禮樂可興故以禮樂圖次之  
有禮樂而後文質可見故以文質圖次之  
為高者必因丘陵為下者必因川澤為治者必因禮樂為治而不  
以禮樂其治也皆苟而已矣如欲修明禮樂必以聖訓為標準人  
君躬行於上自祭祀軍旅飲食起居及於宗廟朝廷下達於鄉黨  
邦國無一不由於禮樂之中以興其仁讓之風則德化普洽瑞慶  
流行此其所以享國長久之道也

### 文質得中圖

地	質有先	素
飾	重本	采
文不足	文有後	質有餘
質不足	輕末	文有餘
補不足	文勝質	損有餘
	野	質無損益
	質勝文	質之勝文
	史	甘和白米
	彬	與史
	彬	寧野
	文	文勝滅質
	成	其本亡矣
	君子	
	德	
	方與質稱	

禮記卷之八



甚矣文質之難於得中也先進於禮樂文質得宜反謂之質朴而以為野人後進於禮樂文過其質反謂之彬彬而以為君子此實文勝之弊也故棘子成欲矯其弊而謂君子質而已矣何以文為此則過於尚質也子貢矯子成之弊而謂虎豹犬羊同一羶也則又無本末輕重之差此非難於得中者乎故夫子言文質彬彬然後君子學者能於其有餘者而損之於其不足者而補之至於成德則方可謂之君子矣雖然世人常情捨本趨末羊質虎文滔滔皆是故夫子又以為與史寧野蓋不得已而救時之弊也

所謂禮樂者只是文章制度及亦於文章制度上看得故以禮樂文質相先後焉  
 以上人君之學  
 以下學者之學

### 聖人容色言動圖

<p>君賜食正席先嘗 侍食於君先飯 疾君視之 朝服拖紳 君命召 不俟駕行</p>	<p>非惟裳 必殺 言冠 不吊 吉月 朝服朝 衣服 之制</p>	<p>不以紺緇飾 紅紫不為褻服 著飾略未出 緇衣羔裘 裘裘短右袂 狐貉厚以居</p>	<p>恂恂如 似不能言 便便言 惟謹</p>	<p>鄉黨 宗廟 朝廷 言說 不同</p>	<p>禮之君事</p>
<p>朋友死無所歸 曰於我殯 朋友之饋非 祭肉不拜 文朋友之義</p>	<p>朋友死無所歸 曰於我殯 朋友之饋非 祭肉不拜 文朋友之義</p>	<p>齊有明衣布 寢衣一身半 必變食 必連坐 謹齊之事</p>	<p>下大夫言 侃侃如 上大夫言 誾誾如 閭閻如 君在 踧踖如與與如</p>	<p>朝廷 事上 接下 不同</p>	<p>朋友之義</p>
<p>寢不尸居不容 齊衰者必變 去服者式之 威儀必變色 迅雷風烈必變</p>	<p>寢不尸居不容 齊衰者必變 去服者式之 威儀必變色 迅雷風烈必變</p>	<p>食不厭精 食饔飩不食 罰不正不食 酒無量不及 沽酒市脯不食 不撤薑食</p>	<p>擯色勃如足躩如 揖左右手衣襟如 趨進翼如 復命曰 賓不顧</p>	<p>擯 相 擴 容 之 相</p>	<p>容貌</p>
<p>升車 正立執綬 車中 不內顧 不疾言 不親指</p>	<p>升車 正立執綬 車中 不內顧 不疾言 不親指</p>	<p>席不正不坐 鄉人飲酒 杖者出斯出 鄉人雖 朝服立作階 居鄉之事</p>	<p>入公門鞠躬如 不中門不履闕 過位色勃如 升堂似不 出降怡怡如 沒階趨翼如 復位踧踖如</p>	<p>朝在 容 之 容</p>	<p>容之車升</p>
<p>執圭鞠躬如 上如揖下如授 足躩聽有循 享禮有容色 私覲愉愉如</p>	<p>執圭鞠躬如 上如揖下如授 足躩聽有循 享禮有容色 私覲愉愉如</p>	<p>問人他邦 再拜而送 饋藥未達 不敢嘗 廐焚問傷人不問馬</p>	<p>禮</p>	<p>禮</p>	<p>禮</p>

四書辨義圖考卷之二

程子曰鄉黨一篇分明畫出一箇聖人蓋以聖人容色言動記之  
詳悉善形容聖人處也嗚呼聖人既遠不得而見之猶可想見者氣  
象而已讀其書宛然如聖人之在目可不潛心而勉學也哉



鄉黨總言聖人容貌是逐事上說此章是大體上看有先儒說故  
相次為圖以備參考

孔		門		事		實	
祭先祖孝心純篤雖死者已遠因時追思若聲容可接得竭盡孝心以祀之祭外神如山川社稷	祭神如神在	五祀山林溪谷之神能興雲雨者畫其誠敬儼然如神明之末格得以與之接而如在之誠則一	皆切詩所以吟詠性情於日知所以情性理治也	用常知所以記載政事	雅言書道政事道遠也	行之執所以著天理之實故行節文故執之者禮可以謹節文謹謂毫釐有所必計	常言禮謂毫釐有所必計
魯周公廟孔子始任時入而助祭雖知亦問謹之至	入太廟每事問	平日講學但聞其名而未識其器物未見其事實臨事不得問	聖人怪素德行怪吾不語怪為之故不語怪	語間力好勇過我無所不語	不語亂身高不義君子	有教不亂	存焉神遠之故不語神
哭者哀之至歌者樂之著一日之間二者不容相	是日哭則不歌	襲學者法聖人而勉之足以養忠厚之心	利義者天理之公利者人欲之私天理人欲不兩立計於彼則害於此	罕言命	命與仁	仁	命與仁
於此二者可見聖人情性之正能識聖人之情性然後可以學道是日歌或遇當哭哀不能已	已日哭縱或遇歌樂可以已	歌樂可以已	理之微則人所難識知未及而驟語之則反謬其惑且使之棄人事而下修	命	命與仁	仁	命與仁

四書提要圖考卷之二



孔 門 事 實

<p>所慎戰國之存亡 係焉</p> <p>疾 吾身之所以 死生存亡者 皆不可以不謹</p>	<p>齊神之享不享 皆決於此</p> <p>衆之死生</p>	<p>必使復歌者欲得其 詳而取其善而後和 之者喜得其詳而與 其善此見聖人氣象</p>	<p>與人歌善使反 復和之</p> <p>雍容誠意息至謙遜 審密下揜人善如此 一事之微衆善之集 不可勝既學者詳味</p>	<p>聖人之道大德全無 不可其見惡人 固謂在我有可見 之禮則彼之不善我</p>
<p>聖人之心 不待操而 常存宜有 不謹之時 不謹之事 持於此三 者尤致謹 故弟子記 以垂教</p>	<p>聖人之心哀有容尊有壽 於不成人共作與趨蓋</p>	<p>見冕衣裳者必趨</p>	<p>聲 過之 趨</p>	<p>幼不避弟 長而無述 老而不死 是為賊</p>
<p>出其不 也可見 心待物 可知小</p> <p>聖人存心不 他當食而食 當寢而寢言 語非其時</p>	<p>者可知 之中有 於此可</p> <p>肺為氣主而 聲出焉寢食 則氣窒不通 則過於拘二者皆 非養心之道</p>	<p>雖坐 作</p>	<p>趨</p>	<p>幼壯孝弟者 盡好禮則可 以儀風俗故 敬其為壽</p>
<p>寢所以休 放肆則氣散 而神不聚居所以 自如無事子容儀</p> <p>居不尸 龍狗而</p>	<p>聖人之心寂感 自然內外如一 方其未感如止 水如明鏡一有 所感則隨感而 應敬愛之心感 於內而作趨之 容見於外皆自 然而然不知其 所以然</p>	<p>固相師之道</p>	<p>不盡其誠有 志於求聖人 之心於斯可 見</p>	<p>貨欲見孔子雖其善意 然不過欲使助己為亂 故孔子不見者義也往 拜者禮也必時其亡而</p>

孔 門 事 實

<p>見南子</p> <p>何與焉然此豈 于路所能測哉故 重言以警之致其 姑信此深思以得</p>	<p>叩原壤</p> <p>自幼至老 無一善狀 久生於世 敗常亂俗</p>	<p>公山佛肱欲往</p> <p>皆欲往者以天 下無不可變之 人無不可為之 事其卒不往者</p>	<p>沐浴請計</p> <p>而誅之况 鄰國乎故 夫子猶請 哀公討之</p>
<p>遇陽貨</p> <p>往者欲其稱過塗不避 者不終絕隨問而對者 理之直也對而不辯者 言之遜而亦無所誦也</p>	<p>自幼至老 無一善狀 久生於世 敗常亂俗</p>	<p>自聖人言之固無不 可為之時亦無不可 為之事無不可教之 人然其所遇則有不 可必者天未欲平治 天下則在時有不可 為也上之人有不可 用則在事有不可為 也誨之諄諄聽之藐 藐則在人不可教</p>	<p>孔子之志必將 正名其罪上告 天子下告方伯 率與國以討之 當是時天下之 亂極矣固是足 以正之周室其 復興乎魯之君 臣終不從之可 勝惜哉</p>
<p>聖人之事縱橫曲 折千條萬緒無非 義理之當然不自 往見義其往拜禮 不終絕仁對而不 辯智四者一出於 誠信只此一事五 性具焉然後見聖 人之全德</p>	<p>幼壯無稱老 徒傲惰則久 生適以敗風 俗故名其為賊</p>	<p>知其人之終不 可變事之終不 可為一則知人智 仁一則知人智</p>	<p>臣弑其君 人倫大變 天理所不 容人人得</p>
<p>聖人所為本 分之外不加 毫末非孟子 真知孔子不 能以是構之</p>	<p>皆欲往者以天 下無不可變之 人無不可為之 事其卒不往者</p>	<p>不為己甚</p>	<p>臣弑其君 人倫大變 天理所不 容人人得</p>
<p>聖人範圍天 地遠應曲當 不過其用聖 固天則之所存</p>	<p>皆欲往者以天 下無不可變之 人無不可為之 事其卒不往者</p>	<p>不為己甚</p>	<p>臣弑其君 人倫大變 天理所不 容人人得</p>

四書精義圖考卷之二

圖貫一人天

天理之流行	天理之渾然者	視聽言動出入起居	春生夏長根莖枝葉
四時行體	妙道體	體道	垂象
天何言天即已	欲無言	聖人已即天	如天
天人一貫			

不為限量

天地定位陰陽流行

百物生用

精義用

無隱

昭然

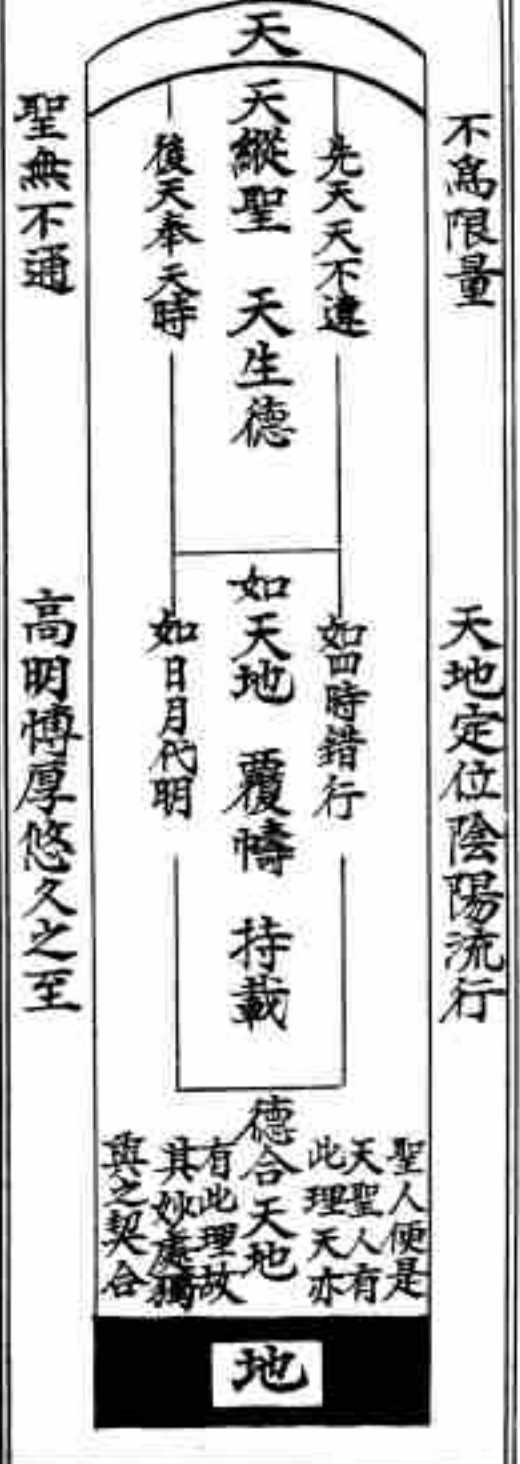
天理之發見

天理之燦然者

無非道之所在

一皆理之所寓

圖地天合德



夫子自道圖

十五志學	念念在此	不為之厭	某之	其久	矣	天且	死於	鬼神
不如	美可	待學	吾村	執御	聞人	譽己	承之	以謙
學不	猶不	敢當	匡人	其如	予何	聖人	與天	為一
德不	自敗	以教	多能	鄙事	尚德	不尚	藝未	多能
學易	深見	易道	鳳鳥	不至	矣夫	有其	其時	
樂而	好學	純亦	有知	乎無	知也	上知	之知	所言
我非	生知	者敏	君子	道三	我無	能焉	自責	勉人
桓魁	樂天	知命	知我	者天	與理	萬一	自無	怨尤
吾無	動靜	此道	磨不	磷涅	不緇	人之	不善	洗己
不知	無所	不通	吾其	為東	與周	道於	東方	
躬行	雖不	其亦	予欲	無言	流天	之行	不待	著言
聖與	聖人	之仁	無可	無不	可則	不可	不可	其言

夫子自道之辭大抵謙己誨人之意也一部之中更出互見指意  
 反復曲折詳盡蓋聖人道大德宏不自知其辭之謙而自謙之中  
 尤可見自任之重俯就之中固自有難及之妙非聖人之言能若



是其含蓄許多意思耶學者所當潛心而勉學也

祖述堯舜		法之中		道者寓於		遠矣其道		近守其法		憲章文武		法不在乎		道之外	
則天之德		莫過於天		則天之德		無為而治		足以代商		至德		天與人歸		不取服事	
煥乎文章		成功事業		禮樂法度		巍巍乎有		審法度		修廢官		繼絕世		舉遠民	
執中		執中一語		論語之終		亦以		或舉其辭		所重民		或述其事		一段事實	
發之後世		執中不於		孰知其為		命焉		文武之謨		道未墜地		文章		文武之道即	
賢於堯舜		孔子又推其		世堯舜之道		世亦無所據		文之興		文王及		子與天		為一	
賢於堯舜		道以垂教萬		非得孔子後		世亦無所據		列聖道統傳在文武		文武之道無往而不		在夫子之於文武之		道亦無往而不學此	
賢於堯舜		聖繼絕學為萬世		成一時之勳業有限		賢於堯舜		所以備斯文之大全		集列聖之大成					

言學		時習		學之		不已		如鳥		數飛	
行有		則以		學文		窮其		知所		先後	
就正		可謂		好學		志		行			
學不		思罔		學殆		昏而		危而		不安	
博文		約禮		學欲		其博		守欲		其要	
學不		講善		聖不		自聖		以是		為憂	
憤		非		勉於		用力		以為		受教	
如不		及猶		恐失		不得		放過			
古之		為己		如學		必求		己之			
思無		困知		用不		氣質		有者		自得	
生知		六言		六言		不學		理各		藏	
日知		所亡		居肆		日新		失			
百工		以成		其事		君子		亦然			

學之不講聖人猶憂况學者乎蓋人之所以學者將以開發聰明進德修業也聖賢之道王伯之略行己立身之方齊家治國之術未有不學而能者是故事親而學為孝事君而學為忠達仁義禮智之源明刑賞政教之用鑑前代之成敗辨當今之得失而蘊之為德行發之為事業者無一不由於學然則人之於學其可不務乎其所以務學之道則聖人之訓備矣茲為此圖以警勸焉若乃

玩其文而不究其實探其末而不務其本搜章摘句以專門割箋點翰以誇衆此特爲人之學耳非爲己之學也學者可不審其輕重而精其去就也哉

言治之圖

舉直	使無	庶富	可三	勝殘	教民	王者	不教	修己	修文	天下
錯枉	訟	教	年成	去殺	即戎	世仁	戰棄	安百	德來	道無
進賢	正其	制田	紀綱	幾致	親上	教化	必有	萬蒸	內治	上無
尚	其源	禮義	功成	刑措	死長	決洽	敗七	而下	人服	私議
遲不	厚民	立學	紀綱	刑措	死長	決洽	敗七	而下	人服	私議
進賢	正其	制田	紀綱	幾致	親上	教化	必有	萬蒸	內治	上無
尚	其源	禮義	功成	刑措	死長	決洽	敗七	而下	人服	私議

言孝之圖

孝悌爲	入孝出悌	事父母	三年無改	無違	唯其疾憂	能養	能敬	色難
仁之本	餘力學文	能竭力	孝子之心	不悖於理	所以守身	能敬	敬之罪	和氣愉
仁道自	窮其本末	誠於事親	有所不忍	一喜	不容不謹	善言不	敬之罪	色婉容
此而生	知所先後	下氣怡色	有方	一喜	不容不謹	善言不	敬之罪	色婉容
孝慈則忠	孝友施政	幾諫	不遠遊	一喜	致孝鬼神	孝哉閔子	積中著外	宗族稱孝
孝親慈衆	推廣此心	兵祥以諫	以父母之心爲心	一喜	享祀置深	孝友之	積中著外	宗族稱孝
民忠於己	以爲一家	兵祥以諫	以父母之心爲心	一喜	享祀置深	孝友之	積中著外	宗族稱孝

歷聘之圖

**適周** 問禮於老子反昭公二十五年甲申孔子  
**返魯** 定公元年壬辰孔子年四政孔子不仕而退修  
**適陳** 過匡人以為陽還衛主蘧伯適宗桓桓又適陳  
**還衛** 主蘧伯適宗桓桓又適陳  
**復如陳** 李桓子謂康子必如蔡及葉  
**又返衛** 康子謂康子必如蔡及葉  
**歸魯** 孔子年六十八矣  
**適齊** 爲高昭子家臣以通子景公  
**適衛** 主司城貞子返衛  
**返衛** 主司城貞子返衛  
**適陳** 主司城貞子返衛  
**返衛** 主司城貞子返衛

出處之圖

**乘桴浮海** 用舍無與於己之行藏安於所遇  
**活之待** 固當責之但當待費  
**欲居九夷** 亦浮海  
**公山佛** 無不可  
**無可無** 任止又  
**去魯遲** 去父母國之道  
**接所** 去他國之道  
**隱者爲高** 故往而不  
**返任者爲通** 故游而  
**不止惟聖人** 不廢君  
**臣之義必** 以其正雖  
**不潔身以** 亂倫亦非  
**志義以拘** 祿所以或  
**出或處而** 終不讓於道



### 述作圖

### 教學不倦圖

**刪詩** 去其重複 其 善之不足以為法 者 刑而從簡約 使之考善者師之其政雖  
於一時其教 書 上自唐虞 前于三皇五帝世高 後于三皇五帝世高 故 惟自唐訖周  
實破於萬世 下至秦繆 洪荒非後世所可考 權詐非聖人所忍為 百篇之書定  
輔習者簡要而不繁 定禮樂 魯哀公十四年冬孔子 然 禮樂亦煩 孔子周  
舉行者中正而無弊 師學之始聞唯 贊周易象 又下象解一卦之 義謂之小象 繫辭  
泰五考訂以知其說晚知 之亂洋洋盈耳 卦下象解一卦之 義謂之小象 繫辭  
道終不行故歸而定之 象 周公孔子 卦下象解一卦之 義謂之小象 繫辭  
孔子從而釋之故通謂之象 所繫之辭 義謂之大象 義謂之小象 繫辭  
今各卦象曰以下之辭是也 所以統言天地之 說卦 八卦德業 文言 乾坤之理 修春秋 假  
上下經各十二重通 所以統言天地之 說卦 八卦德業 文言 乾坤之理 修春秋 假  
論一經之大體凡例 間與人事之始終 有應者必復 有罪者必貶 百五之法度 其事雖述  
史寓王法撥 序先後之倫 秩上下之分 有應者必復 有罪者必貶 百五之法度 其事雖述  
亂世反之正 典自此可惇 禮自此可庸 善自此可勸 惡自此可懲 萬世之準繩 功倍於作

學貴 自得 而不自得 自得 而不自得  
 學不厭 以自明 自得 而不自得  
 默而識 仁之所 自得 而不自得  
 誨不倦 以及物 自得 而不自得  
 故在 自得而必 自得 而不自得  
 默識 啟人同得 自得 而不自得  
 未得 勉焉孜孜 好學之篤  
 發憤 食 不知老至  
 樂而 憂 未嘗無誨  
 束修以上 鄙夫空空 兩端竭焉  
 不敢不盡 精粗以事理言 如是而後 該括得盡  
 雖於至愚 始終以事言 本末以物言 上下以道器言

### 因材施教圖

答問孝	答問仁	答問政	師也過商也不及
懿子無違	顏淵克己復禮	子張居之無倦	聖人之教抑其
武伯疾憂	仲弓見齊景公	行之以忠	過引其不及歸
子游能養	司馬牛言訥	子夏無欲速	於中道
子夏色難	子貢事賢友仁	無見小利	求也聞斯行之
各因其材	子張恭寬信敏	子張過高未仁	退故進之
之高下與	諸子問仁而所	子夏之病常在	由也有父兄在
其所失而	答各異者以其	近小故各以切己	兼人故退之聖
告之或不	所冀之資而發	之事告之過高	人一進之退之
同聖人之	樊遲問仁而所	者寡之以誠實	所以約之於義
言如化工	答各異者以其	不及而近小者	理之中而使之
隨物賦形	所學之至而言	藥之以寬大	無過不及之患
			於高遠也
			中人以上可以語上中
			人以下不可語上聖人
			之道精粗雖無二致然
			但其施教則必因其材
			而篤焉蓋中人以下之
			質驟而語之太高非惟
			不能以入且將妄意踴
			等而有不切於身之弊
			亦終於下而已故必因
			其所可及而告之所以
			使之切問近思而無事

聖教要法圖

後教

終	裏	大	遠	高	深	本	精
教有成法	雖殊而理則一	精粗本末其分	道有定體	道無精粗故有等級資之近	上者可教以精深資之凡下者且當教之以淺近苟遠以精深語	循序漸進	學者循序漸進
之則無入精深之漸終為凡下	之歸而已孰若且語之以淺近	使之由其淺近而漸進於精深哉	中人	以下不可語上	不可躐等	不可廢末求本	始表小近下淺末粗
博學詳說	將以反約	所以博學於文而詳說其理者非欲以誇多而闢靡也	博學詳說	將以反約	所以博學於文而詳說其理者非欲以誇多而闢靡也	博學詳說	將以反約
孔子說重	在約禮孟	子說重在	博學蓋博	固不可不	反於約然	非博亦不	可遠反於
約二者合	而後備乃	互相發也					

博約為教圖

學欲其博	故於文無	不考守其	其要故其	博學詳說	將以反約	所以博學於文而詳說其理者非欲以誇多而闢靡也	博學蓋博	固不可不	反於約然	非博亦不	可遠反於	約二者合	而後備乃	互相發也
博所以驗諸事	可以擇中而居	之不偏博不至	於汎濫無歸	博學詳說	將以反約	所以博學於文而詳說其理者非欲以誇多而闢靡也	博學蓋博	固不可不	反於約然	非博亦不	可遠反於	約二者合	而後備乃	互相發也
博學詳說	將以反約	所以博學於文而詳說其理者非欲以誇多而闢靡也	博學蓋博	固不可不	反於約然	非博亦不	可遠反於	約二者合	而後備乃	互相發也				

詩禮為教圖

詩能興起人心禮可固人肌膚	善者感發善心	詩言言教	思無邪	慎	無禮	詩本人情該物理故學	詩者事理通達無昏塞	之患其為教溫柔敦厚	使人不致不許致學善	心氣和平無躁急之失此	其所以能言
身之私教	勝人又	身之私教	勝人又	慎	無禮	詩本人情該物理故學	詩者事理通達無昏塞	之患其為教溫柔敦厚	使人不致不許致學善	心氣和平無躁急之失此	其所以能言
詩言言教	思無邪	慎	無禮	詩本人情該物理故學	詩者事理通達無昏塞	之患其為教溫柔敦厚	使人不致不許致學善	心氣和平無躁急之失此	其所以能言		

教學成材圖

文知行	行俱盡	志未衷	信俱實	政事	文學	時雨化	成德	答問	私淑	遜自修省
所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是
所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是	所以顯是



### 稱許弟子圖

賜可與言詩 <small>論學知詩</small>	治長綬綬非罪 <small>無害可妻</small>	南容 <small>免於刑戮 三復自求</small>	謹於言行	子賤君子哉 <small>尊賢取友 以成其德</small>	賜瑚璉 <small>器之貴重華又</small>	從我者由 <small>謂能從己</small>	由可使治賦 <small>有勇</small>	求可使為宰 <small>足民</small>	赤可與賓言 <small>小相</small>	與賜不如回 <small>自知之明又 不難於自屈</small>										
雍可使南面 <small>寬其前重 人君之度</small>	擊乎辟角 <small>文之惡不能 廢其子之善</small>	由果有夫斷	賜達通事理	求藝多才能	賢哉回也 <small>處貧泰然 不改其素</small>	由敵視不恥 <small>不以貧富動 心可退於道</small>	孝哉閔子騫 <small>孝友之實 積中著外</small>	閔子閔閔 <small>言必有中 言不安發 發必當理</small>	冉有子貢侃侃 <small>樂得英才 子路行行子樂 教育之</small>	柴愚 <small>智不足厚有餘</small>	參魯 <small>其才魯其學確 性之 偏詰</small>	師辟 <small>習容止誠實 之使</small>	由嘖 <small>粗俗 自勸</small>	師也過 <small>才高意廣好為苟難</small>	商不及 <small>為信謹乎規模陝隘</small>	回庶乎屢空 <small>言其近道 又能安貧</small>	賜億則屢中 <small>才識之明 料事多中</small>	适 <small>君子哉 昇其比權力 尚德哉 禹稷比孔子</small>	吾與點也 <small>與聖人之志同</small>	偃之言是 <small>治之必用禮樂</small>

### 顏子善學則例圖

仰彌高 <small>不可及 鑽彌堅 不可入</small>	夫子之道 <small>高 妙</small>	瞻在前 <small>况忽不 忽在後 可為象</small>	無窮盡 <small>中間用 知之事 致知格物</small>	悅之深 <small>欲罷不能 顏子之學 既竭吾才 力之盡</small>	方見聖道之 <small>後來得</small>	卓立 <small>欲從末由 無跡之妙 卓然有立的 力效驗</small>	之至皆可得而研求學者當 <small>學顏子有據依者此也</small>	顏子學聖始終之功孔子教 <small>人先後之序與夫聖人之道</small>
-----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	--	-----------------------------	--	---	---

### 曾子為學圖

曾子之才魯故 <small>其學確所以能 深造乎道。質 質魯鈍初若難 參魯 入而未 之下敢</small>	有易心故其誠 <small>篤而無始終作 輟之殊所以其 進反深</small>	三省 <small>與友交信 其誠 傳習 其力</small>	三貴 <small>正顏色 近信 莊 非色 出辭言 遠鄙 凡四 倍背理</small>	一唯	啓手足
天資醇厚 <small>至其自省 志學思篤 一本乎誠</small>	為人謀忠 <small>其心盡</small>	成己成物 <small>可有造次顯 著言效驗 沛之達者也</small>	動容貌 <small>身遠 暴厲 慢 莊</small>	默契其旨 <small>應速無疑</small>	仁以為己 <small>任死而後 已至此可 謂踐其言</small>
自治誠切 <small>三者之序 高學之本 忠信為本</small>	修身之要 <small>學者所當操 為政之本 存省察而不</small>	將有所得	見道明 <small>道篤故能 終始不息 如此</small>		

四書講義圖卷一

聖門高第圖

<p>知工氣象吾言無不悅者 帶知見意於不違如愚見之 不淺露而德性淵宏</p>	<p>顏 深潛 純粹 其於聖人 體段已具</p>	<p>無瑕疪而氣質清淨 帶踐行意於私亦足發見之 行上氣象三月不違仁者</p>
<p>曾子平日三省一貫致力 大學格致誠 正啓手啓足</p>	<p>曾 天資醇厚 志學意篤</p>	<p>戰兢不已易 養之際得正 而斃所以卒 任傳道之責</p>
<p>顏之穎悟 穎悟篤實 皆言實質</p> <p>行之又至 知之固徹 穎悟不足言 以顏子之明庸則</p>	<p>穎悟 莫若 子貢 子夏</p> <p>穎悟於知而不足於行 篤實於行而不足於知</p>	<p>曾之篤實 二子資質 亞於顏曾</p> <p>行之固至 知之入微 以曾子之純誠則 篤實不足言</p>

右鄉黨篇圖以下三十六圖類類收拾湊成孔門一段事實而  
因以為學者之學亦訓蒙之一助也於初學最有據依學者必  
由是而學焉則其於希聖之功庶乎其不差矣

形容聖道圖

<p>夫子之不可 及猶天之不 可階而升 天</p>	<p>大乃思勉之所可及 故曰可為階躋階梯 而升至於化則非思勉 之所可及故曰不可為 階可躋階梯而升朱 子以此發明孔子所 以如天之不可階而 升之實處然後子貢 取譬之意顯然</p>	<p>仲尼日月 無得而踰 喻其至高</p> <p>孔子之道 日月行天 萬古常明</p>
<p>聖人之道雖曰難 入然其入亦有 方仰高鑽堅此是 教何難難入處</p> <p>數 宗廟美 初 百官富 牆 百官富</p>	<p>賢人之 道卑淺 易見聖 人之道 高深難 知此子 貢以牆 室取譬 之意也</p>	<p>縱橫肆也天 縱他作聖得 地不去限量他 天縱將聖 大率以多能為 聖固不是要形 容聖人地位子 貢之言為盡</p>

孔顏所樂求圖

<p>疏水 樂在中 曲肱 樂不改 陋巷</p>	<p>聖人之心 渾然天理 雖處困極 樂無不在</p>	<p>欲知樂之實味須到萬理 明徹私欲淨盡胸中灑然 無纖毫窒礙而無入不自 得處庶幾有以得之</p>	<p>聖人之樂處富貴則在富貴中處 貧賤則在貧賤中然在富貴中見 得不分曉在貧賤中方別出故多 於貧賤處說</p>
<p>非樂箠瓢 陋巷不改 心改其樂</p>	<p>從事於博文 約禮之詩以至 於欲罷不能 而竭其才則庶 幾有以得之</p>	<p>博文者格物致知之事約禮者克己復禮之事而 外精粗二者並進則此心此身與理為一從容游 泳於天理之中箠瓢陋巷不知其為貧為饑九鼎 不知其為富富此顏子之樂○博文的禮仲尼之 所以教顏子之所以學於此用功則孔顏之樂可尋</p>	

四書精義圖考卷一



顏曾所學師法圖

不違	如愚	默識心	融獨處	淵然	無所	不悅	默識心	通無所	疑明
聞一	知十	明睿所	照加始	見終	庶乎	屢空	言其近	道又能	安貧
無伐善	無施勞	不矜己	能不矜	已功	請事	四勿	默識其	理直為	己任
不遷怒	三月不	遠仁	此心常	存無以	問為	邦	王佐之	才問治	天下道
不改	其樂	食菽之	中虛之	泰然	吾見其進	未見其止	惜其既死	言其多進	而未已
用舍行	有若無	實若虛	惟義所	在行	參也	魯	其才魯	其學確	則如勉
有若無	欲罷	不能	力下火	行未嘗	三省	吾身	未善則	改無慊	則如勉
語之	不情	心解力	連之	連之	一貫	曰唯	默契其	指應速	無疑
					啓手	啓足	連前日	離保幸	今全保

怒於甲者  
不格於乙  
過於前者  
不復於後  
遷怒  
不貳過  
克己之功  
至於如此  
學可謂真好

未怒之初  
存養之深  
首察之明  
在物不在  
己故不遷  
有不善未  
怒則不遷

從非禮勿  
上做工夫

言好學  
行驗  
之未嘗復  
行不貳過  
也

武過者私意  
之隱伏有過  
未嘗不知既  
知則不留

論顏子之天資則只是明與剛論顏  
子之用功則只是敬與義惟其明  
且敬也故幾纒動處便覺惟其剛  
且義也故幾覺便與一刀天資學力  
兩極則血氣豈能輕為之動念慮  
豈能再使之差此所以謂之不遠  
復所以謂之有不善未嘗不知  
知之未嘗復行不遠是覺復早  
復是斬斷猛烈

警責門人圖

宰我成	事不說	所對非立	社之本意	又啓時君	殺伐之心	求非鼓	徒鳴鼓	攻之	政事之才	施於季氏
由也無	所取材	不能裁度	於義	取辨於	人口以禦	惡夫侯	者	於農圃	役智力	於農圃
朽木	糞牆	志氣昏惰	教無所施	小人哉	樊須	賜也賢	予哉夫	我	物比方而人	復物比方而人
求也今	汝畫	不進則日	於藝	公伯寮	其於命	久矣由	之行詐	人而欺天	莫大之罪	以戒之
暴虎憑	河吾不	與也	抑其勇	求無乃	是過	其死然	剛強因	以戒之	勇不足	於中
由不得	其死然	剛強因	以戒之	予之不	仁也	予之不	仁也	予之不	仁也	予之不

宰我成  
事不說  
所對非立  
社之本意  
又啓時君  
殺伐之心

由也無  
所取材  
不能裁度  
於義

朽木  
糞牆  
志氣昏惰  
教無所施

求也今  
汝畫  
不進則日  
於藝

暴虎憑  
河吾不  
與也  
抑其勇

由不得  
其死然  
剛強因  
以戒之

門人稱夫子圖

溫良	恭儉	讓以	得政	德容	如是	時君	敬信
文章	可得	聞	子外	日見	不	高	量
天縱	將聖	無窮	無窮	無窮	無窮	無窮	無窮
仰鑽	瞻忽	牆高	喻其	至	高	高	高
日月	無得	可階	而升	大	可	可	可
綏來	動和	聖人	語聖	語聖	語聖	語聖	語聖
賢於	堯舜	語聖	語聖	語聖	語聖	語聖	語聖
麒麟	走鳳	飛揚	未	道	德	金	解
江漢	濯陽	成	成	成	成	成	成

溫良  
恭儉  
讓以  
得政  
德容  
如是  
時君  
敬信

文章  
可得  
聞  
子外  
日見  
不  
高  
量

天縱  
將聖  
無窮  
無窮  
無窮  
無窮  
無窮  
無窮

仰鑽  
瞻忽  
牆高  
喻其  
至  
高  
高  
高

日月  
無得  
可階  
而升  
大  
可  
可  
可

綏來  
動和  
聖人  
語聖  
語聖  
語聖  
語聖  
語聖

賢於  
堯舜  
語聖  
語聖  
語聖  
語聖  
語聖  
語聖

麒麟  
走鳳  
飛揚  
未  
道  
德  
金  
解

江漢  
濯陽  
成  
成  
成  
成  
成  
成

聖門從入圖

博聖人之道雖曰難入其入亦自有方博之以文約之以禮聖人教人唯此兩事須是

禮以禮禮底工夫愈密則約禮底工夫愈密

禮非特儀禮典禮之禮凡天理之本然人心固有截然而有定則者皆是也極其約則操持固執而天下之理渾然於吾心而無所虧

聖門便是從入之門

致知格物克己復禮學者須從這門路方有所見

理道

人所共由謂之道事之當然

皆謂事物

凡言道者即理也

當然之理

物之當然

各有條理謂之理

善觀聖人圖

溫厚春風和氣和不慘暴厚坤厚載物厚不刻薄

良易直子諒之心平易理易白直無險峻

恭莊莊主容敬主敬莊莊自中發外

儉節不放肆常收斂節者自然之界限

讓遜則者用之而無損推善以歸人

之意

燕居安閑無事之時故其道之引教

容儀得以遂其舒緩而無動之鼓舞

其舒舒而無迫遽之意其顏色得以全其愉怡而無勃如之變聖人容色自然之符

立之極其至道之引教終之安也

動之鼓舞斯行從行斯來歸附斯和於變

天之德不可形容即其生物而見其造化之妙聖人之德不可形容即其感人而見其神化之速因其感於物反觀聖人之德則宜不曉然易見

首篇務本圖

時君 孝弟 忠信

始學 為仁 傳習

忠信 慎終 追遠 五者

自修 民德 求政

為之本

三年無改 四者

觀人 慮終 好學

學者必先務此然後

八道之門

凡此篇所論務本之事

積德之基

道可入而德可積矣

已之未知未能而效夫知之能之之謂

首篇首章首舉學以為

學論語中第一箇學字

言提綱單領示人之意深

始乎為士者所以學而求至乎聖人之事

始學終圖

學之一字實廣致知力行而言博學審問慎思明辨為行皆學之事

學習 在工 說 在 心 發於中

能者益固其中心 油然悅澤之味雖 苟養之悅於口不 足以喻其樂

朋來 及 樂 在 充於中 外溢於外

所知彼亦知之吾之所能 彼亦能之則其惟所宣揚 雖宮商相重律呂諧和何 足以方其樂哉

吾之學足以及人而信從者 又衆則將皆有以得其心之 所同然者而吾之所得不 獨為一己之私吾之

朋來 及 樂 在 充於中 外溢於外

所知彼亦知之吾之所能 彼亦能之則其惟所宣揚 雖宮商相重律呂諧和何 足以方其樂哉

已誠有所學人之知 不知何如損於己譬 如喫飯乃是要自家 飽飽飽何必問外人

知不知。人不知 處之奉然無纖芥不 平之意非成德之君 子其孰能之



思學互進圖

誨人求知之要

不求諸心故昏而無得學而思則理益明而不局於粗淺

誨者於義理事物以不知為知用是欺人本心之靈庸可欺乎

學謂視聖賢所言所行而致之也思謂研窮其理之所以然也徒學而不窮其理則罔謂昏而無得則其所學者亦粗述耳徒思而無踐履之實則殆殆謂虛見耳學而思則知益精思而學則守益固學所以致廣大思所以盡精微

知者以為不知則雖不知者以為己知不誠心正之至物格意誠心正之也

此為思而不學者言之蓋學心以必求不如遷志而思無益

論地位則知不知如樂論工夫則樂原於好好原於知

學必博然後有以精研其學問後有以精研其學問慎思得於心此學知利行以求至於誠取於人者詳思而又辨則求於心者精

不知而作不知其理而妄作孔子自言未嘗妄作蓋亦謙辭亦可見其無所不知也識記也所

言行得祿圖

好

學本要是立身不是要干祿然言行能謹人自見知便有得祿

好善而惡惡天下之同情然人每失其所正者心有所

言不謹則必見尤於人人既有尤自家安得無悔

仁者之心天理無私意其所好當好其所

學博擇精守約斷盡此章三者關一不可

鄉人皆惡之未可不如鄉人之善者好之

德行既勝名聲既顯則人自然來求祿不待干而自得

同乎己而好之則有可好之實不善者以其異乎己而惡之則無苟容之行方

君子謀學以明道不謀食以得祿譬之耕木不求錢而錢自在

衆惡必察

能無私心所以好惡

所當惡之而善者不好則必可必其人之賢

而善者不好則必可必其人之賢

而善者不好則必可必其人之賢

仁者無私心好惡當於理方能為衆人之衡鑒

思學互進圖

誨人求知之要

不求諸心故昏而無得學而思則理益明而不局於粗淺	思學殆行	不君共事故危而不安思而學則理益實而不荒於高虛	學者於義理事物以不知為知用是欺人本心之靈庸可欺乎但知者以為己知不知者以為不知是知也	知者以為不知則雖不知義理事物之間有無蔽致曰是知也
學謂視聖賢所言所行而致之也思謂研窮其理之所以然也徒學而不窮其理則罔謂昏而無得則其所學者亦粗述耳徒思而無踐履之實則殆殆謂危而不安則其所思者亦虛見耳學而思則知益精思而學則守益固學所以致廣大思所以盡精微	此為思而不學者言之蓋學心以必求不如遷志而思無益	論地位則知不知如好好不如樂論工夫則樂原於好好原於知	知之者知有此道好好者好而	事可則致誠心正之至物格意誠心正之
學必博然復有以聚天下之見聞而周知事物之理思必謹然後有以精研其學問之所得而自慎思得於心此學	自得夫子非思而不學者特垂語以教人	從不可不擇記則善惡皆當存之以備參考如此者雖未能實知其理亦可以次於知之者	知之者知有此道好好者好而	學博擇精守約斷盡此章三者闕一不可
博學之所得而自慎思得於心此學	慎思	多聞擇其善者從之	知之者知有此道好好者好而	學博擇精守約斷盡此章三者闕一不可
慎思	慎思	多聞擇其善者從之	知之者知有此道好好者好而	學博擇精守約斷盡此章三者闕一不可
慎思	慎思	多聞擇其善者從之	知之者知有此道好好者好而	學博擇精守約斷盡此章三者闕一不可

言行得祿圖

好

學本要是立身不是要干祿然言行能謹人自見知便有得祿	多聞見	之道大槩是令他自己理會身上一事不要先萌利祿之心	好善而惡惡天下之同情然人每失其所正者心有所	仁者能好惡人	能無私心所以好惡
君子謀學以明道不謀食以得祿譬之耕木不求錢而錢自在	學也祿在其中	其中學本不求祿而祿自在其中學焉而德祿之自至可也	惟仁者能好惡人求好惡而不察則或蔽於私	衆惡必察	仁者無私心好惡當於理方能為衆人之衡鑒
德行既勝名聲既顯則人自然來求祿不待干而自得	此即修天爵以要人爵者當貴在天無可求之理言行在我有反求之道學者惟當求其在我者則祿將不求而自至	鄉人皆好惡是謂合	論然其間亦各以類自高好惡也故善者好之而惡者為未可惟鄉人之善者	鄉人皆好惡之未可不如鄉人之善者好之	不惡則必其有苟合之行惡者惡之而善者不好則必其無可好之實
德行既勝名聲既顯則人自然來求祿不待干而自得	此即修天爵以要人爵者當貴在天無可求之理言行在我有反求之道學者惟當求其在我者則祿將不求而自至	論然其間亦各以類自高好惡也故善者好之而惡者為未可惟鄉人之善者	論然其間亦各以類自高好惡也故善者好之而惡者為未可惟鄉人之善者	鄉人皆好惡之未可不如鄉人之善者好之	不惡則必其有苟合之行惡者惡之而善者不好則必其無可好之實
德行既勝名聲既顯則人自然來求祿不待干而自得	此即修天爵以要人爵者當貴在天無可求之理言行在我有反求之道學者惟當求其在我者則祿將不求而自至	論然其間亦各以類自高好惡也故善者好之而惡者為未可惟鄉人之善者	論然其間亦各以類自高好惡也故善者好之而惡者為未可惟鄉人之善者	鄉人皆好惡之未可不如鄉人之善者好之	不惡則必其有苟合之行惡者惡之而善者不好則必其無可好之實



思學互進圖

不求諸心故昏而無得學而思則理益明而不局於粗淺

學謂視聖賢所言所行而致之也思謂研窮其理之所以然也徒學而不窮其理則罔謂昏而無得則其所學者亦粗述耳徒思而無踐履之實則殆殆謂危而不安則其所思者亦虛見耳學而思則知益精思而學則守益固學所以致廣大思所以盡精微

此為思而不學者言之蓋夢心以必求不如遷志而思無益

學必博然復有以聚天下之見聞而周知事物之理思必謹然後有以精研其學問博學之所得而自慎思得於心此學知利行以求至於誠取於人者詳思而又辨則求於心者精

誨人求知之要

學者於義理事物以不知為知用是欺人本心之靈庸可欺乎但知者以為己知不知者以為不知是知也

以此真實之心學問思辨研究不舍則知至物格意誠心正之事可則致也

知之者道好之者好而好之不如好之

論地位則知不好如樂論工夫則樂原於好好原於知

不知而作不知其理而妄作孔子自言未嘗妄作蓋亦謙辭亦可見其無所不知也識記也所多聞擇其善者從之從不可不擇記則善惡皆當存之以備參考如此者雖未能實知其理亦可以次於知之者

言行得祿圖

學本要是立身不是要干祿然言行能謹人自見知便得有得祿

言不謹則必見尤於人人既有尤自家安得無

學博擇精守約斷盡此章三者闕一不可

德行既勝名聲既顯則人自然來求祿不待干而自得

君子謀學以明道不謀食以得祿譬之耕木不求錢而錢自在

好

好善而惡惡天下之同情然人每失其所正者心有所

仁者之心天理無私意其所好

鄉人皆惡之未可不如鄉人之善者

同乎己而好之則有可好之實不善者以其異乎己而惡之則無苟容之行方

仁者無私心好惡當於理方能為衆人之衡鑒

四書提要圖卷之二

惡

天下之理正而勝者常少不正而勝者常多聖人所以惡之

惟其愛人故惡得惡以其事也惟其順德故惡訕上以其逆也

聖賢所惡若有不同然敵訕因稱人惡與訕上

卑陋警厲圖

恥惡食未足與議

三年學不易得

鄙夫患得無所不至

處事從義圖

君子無義之與比

君子義以為質

君子義以為上

怨

放利多怨

夷齊怨是用布

遠之則怨

遠

放利多怨

夷齊怨是用布

遠之則怨

四書提要圖卷之



賢否善惡從違

言直

賢人之賢而 易其好已之 心好善有誠 孔子尚言 賢賢易色	未見好德如 好色中庸亦 以遠色為勤 賢事已分曉	二者可取有 正穿窬 左丘明恥 巧言令色 足恭 匪怨友人 其亦恥之 深戒學者 立心以直	須理直又不為子 隱子不為文隱於理 須耶替更段人齊 子為子隱直 窮賈而過當是時 愛觀之心勝其於直 不直何暇計哉	人來之類其 諸國客以與 之取與而 執謂傲生高直 言此謂其曲 意物據美 思不得為 直市 何取其為直集註 理直是說理愛 親之心是說情	見賢思齊見 不賢而內自 見賢而內自 不賢則 善者從 不善者改 其有窮乎	見善如不及則 而無一念之不 為之矣此唯知 之故願會再聞 之徒足以當之	人其類有善 之類者氣習 之類也故君 有教無類
君子之於學惟日 孜孜而後已惟恐 不及宰子不能以志 帥氣居然而倦是 安之氣勝警戒之 志情也古之聖賢 未嘗不以懈惰荒 寧高懼勤厲不息 自強此所以深責	君子之於學惟日 孜孜而後已惟恐 不及宰子不能以志 帥氣居然而倦是 安之氣勝警戒之 志情也古之聖賢 未嘗不以懈惰荒 寧高懼勤厲不息 自強此所以深責	力不足者欲進而 不能盡者能進而 不致謂之盡者如 畫地以自限廢是 好學而中道而廢 畫	力不足者欲進而 不能盡者能進而 不致謂之盡者如 畫地以自限廢是 好學而中道而廢 畫	言人之為學 既如有所不 及其心猶竦 然惟恐其或 猶恐失之	言人之為學 既如有所不 及其心猶竦 然惟恐其或 猶恐失之	言人之為學 既如有所不 及其心猶竦 然惟恐其或 猶恐失之	
是舍己忘私底意思 有濟人利物之心 求仁 車馬衣裘 子路志與朋友共 榮之無憾	是他性分上事 有平物我之心 不違仁 不矜己能 顏淵志無 施勞	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	

昏惰警責圖

聖賢氣象要識圖

言其志氣昏惰 教無所施志謂 心志氣謂血氣 志先情氣隨而 朽木不可雕 真墻不可朽 昏則教無施處 如朽木盡牆雖 朽之工無施力 處學莫先於立志	君子之於學惟日 孜孜而後已惟恐 不及宰子不能以志 帥氣居然而倦是 安之氣勝警戒之 志情也古之聖賢 未嘗不以懈惰荒 寧高懼勤厲不息 自強此所以深責	力不足者欲進而 不能盡者能進而 不致謂之盡者如 畫地以自限廢是 好學而中道而廢 畫	力不足者欲進而 不能盡者能進而 不致謂之盡者如 畫地以自限廢是 好學而中道而廢 畫	言人之為學 既如有所不 及其心猶竦 然惟恐其或 猶恐失之	言人之為學 既如有所不 及其心猶竦 然惟恐其或 猶恐失之	言人之為學 既如有所不 及其心猶竦 然惟恐其或 猶恐失之
是舍己忘私底意思 有濟人利物之心 求仁 車馬衣裘 子路志與朋友共 榮之無憾	是他性分上事 有平物我之心 不違仁 不矜己能 顏淵志無 施勞	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷	是天然上事 有萬物得其所之心 安仁 老者安 朋友信之 少者懷

四書要圖卷之一

用財視義圖

與之釜 請益與之庾 自與之五秉 周急不繼富 原思辭常祿 曰母以與鄰里	與之釜 請益與之庾 自與之五秉 周急不繼富 原思辭常祿 曰母以與鄰里	與之釜 請益與之庾 自與之五秉 周急不繼富 原思辭常祿 曰母以與鄰里	與之釜 請益與之庾 自與之五秉 周急不繼富 原思辭常祿 曰母以與鄰里
---	---	---	---

與之釜  
請益與之庾  
自與之五秉  
周急不繼富  
原思辭常祿  
曰母以與鄰里

與之釜  
請益與之庾  
自與之五秉  
周急不繼富  
原思辭常祿  
曰母以與鄰里

與之釜  
請益與之庾  
自與之五秉  
周急不繼富  
原思辭常祿  
曰母以與鄰里

與之釜  
請益與之庾  
自與之五秉  
周急不繼富  
原思辭常祿  
曰母以與鄰里

修身大要圖

德不修 而後成 大本學不講 而後明 實功 不修不能 改日新 要吾憂	德不修 而後成 大本學不講 而後明 實功 不修不能 改日新 要吾憂	德不修 而後成 大本學不講 而後明 實功 不修不能 改日新 要吾憂	德不修 而後成 大本學不講 而後明 實功 不修不能 改日新 要吾憂
--	--	--	--

德不修  
而後成  
大本學不講  
而後明  
實功  
不修不能  
改日新  
要吾憂

德不修  
而後成  
大本學不講  
而後明  
實功  
不修不能  
改日新  
要吾憂

德不修  
而後成  
大本學不講  
而後明  
實功  
不修不能  
改日新  
要吾憂

德不修  
而後成  
大本學不講  
而後明  
實功  
不修不能  
改日新  
要吾憂

勉人受教圖

己有鬱滿之意 其意憤然而下能自 不憤心求通而未得 不排口欲言而未 其貌悱然而不能自 伸有屈抑之貌	己有鬱滿之意 其意憤然而下能自 不憤心求通而未得 不排口欲言而未 其貌悱然而不能自 伸有屈抑之貌	己有鬱滿之意 其意憤然而下能自 不憤心求通而未得 不排口欲言而未 其貌悱然而不能自 伸有屈抑之貌	己有鬱滿之意 其意憤然而下能自 不憤心求通而未得 不排口欲言而未 其貌悱然而不能自 伸有屈抑之貌
---	---	---	---

己有鬱滿之意  
其意憤然而下能自  
不憤心求通而未得  
不排口欲言而未  
其貌悱然而不能自  
伸有屈抑之貌

己有鬱滿之意  
其意憤然而下能自  
不憤心求通而未得  
不排口欲言而未  
其貌悱然而不能自  
伸有屈抑之貌

己有鬱滿之意  
其意憤然而下能自  
不憤心求通而未得  
不排口欲言而未  
其貌悱然而不能自  
伸有屈抑之貌

己有鬱滿之意  
其意憤然而下能自  
不憤心求通而未得  
不排口欲言而未  
其貌悱然而不能自  
伸有屈抑之貌

為學次序德性上說圖

志心之所之道 只是日用當然 之理事親必要 志道 學莫先於立志 心存正而不他	志心之所之道 只是日用當然 之理事親必要 志道 學莫先於立志 心存正而不他	志心之所之道 只是日用當然 之理事親必要 志道 學莫先於立志 心存正而不他	志心之所之道 只是日用當然 之理事親必要 志道 學莫先於立志 心存正而不他
--	--	--	--

志心之所之道  
只是日用當然  
之理事親必要  
志道  
學莫先於立志  
心存正而不他

志心之所之道  
只是日用當然  
之理事親必要  
志道  
學莫先於立志  
心存正而不他

志心之所之道  
只是日用當然  
之理事親必要  
志道  
學莫先於立志  
心存正而不他

志心之所之道  
只是日用當然  
之理事親必要  
志道  
學莫先於立志  
心存正而不他



六藝科目

五禮一吉	禮記祀昊天 禮記祀日月星辰 禮記郊廟 禮記冠昏 禮記喪祭 禮記燕享 禮記朝聘 禮記鄉射 禮記燕居	三賓	春秋見朝夏見宗 秋見覲冬見遇 春見朝夏見宗 秋見覲冬見遇	六樂	其德如雲之出 成池帝堯樂言 其德無所不在 能紹堯之道 言能大中	五射	白矢言夫貫 侯見其鏃自 參連言前發一矢後 矢連續而去也	六書	象形日月之 類一字兩用 諧聲江河之類以 水為形工可為聲	九數	方田御田 計畝 粟布御 文質變 方程御錯 詳正圖	六藝	禮以制中 射以觀德行 御以正馳驅 書以見心畫 畫以盡物變 日用不可缺者 藝事見之於
------	--	----	---------------------------------------	----	---	----	--------------------------------------	----	--------------------------------------	----	---	----	---

示人入德門圖

造乎極	無復加	具其體而	資稟醇篤	謹守常分	有恒者	質德	虛為盈難有恒	三者皆虛辱之
肯天地者	未充實者	無惡之稱	志仁無惡	不二其心	有恒者	質德	虛為盈難有恒	三者皆虛辱之
神明不測	才德出眾	君子學	善人	有恒者	質德	虛為盈難有恒	三者皆虛辱之	三者皆虛辱之
是天生底	學而成底	氣質好底	有常守底	約素	質德	虛為盈難有恒	三者皆虛辱之	三者皆虛辱之

終身所得工夫上說圖

入故學者之初所	興詩	立禮	成樂	此三者非小	詩藝感發人
以興起其好善惡	善心興起	擇守植立	德性純熟	學傳授之次	故在先禮則
已必於此而得之	詩工得力	禮工得力	樂上得力	乃大學終身	難執守須是
事於此而得之	學者之中所以能	卓然自立而不為	融其查滓故學者之	所得之難易	常常執守得
於此而得之	終所以義精仁熟而	於此而得之	又深者故先	後之序如此	養前所得也

此三者非小學傳授之次故在先禮則難執守須是常常執守得

君子全德圖

不屑教誨

不篤信則不能好學 篤信而不好學則所 信或非其正	篤信好學之效 好學之功	善道	不守死則不能善其 道守死而不足以善 其道亦徒死而已	危邦不入天下無道則隱邦無道 節碌碌庸人之分明然有可行 不足以為士後為君子舍之有 可恥之甚之全德可藏	世治而無可 有學有守 行之道世亂 而去就之 而無能守之 義潔出處 見得明守 得定用之
-------------------------------	----------------	----	---------------------------------	--	---

氣稟偏蔽氣習不 美有是德有是病	狂直	侗無而不愿	空無信	猶可取有是病 無是德下之下	狂者多率直無知 者多謹厚無能者 不辨作爲今乃不 然非常理也此雖 厚吾不知之 之甚絕	取瑟而歌 使之聞之	不肖之教	不答滕更	挾責挾賢有 所挾則受道 之心不專所 以不答使能 思所以不答 之故於所挾 是亦諱之
--------------------	----	-------	-----	------------------	--	--------------	------	------	--

絕無四病圖

形容道體圖

分之則各為 一事	絕四無	我固必意	渾然天理 不任私意 隨事順理 不先期必 過而不留 無所凝滯 大同於物 不私一身	天理流行廓然 大公物各付物 泊然順應此心 如鑑空水止一 毫係累無所容 焉此其所以自 始至終而絕無 四者之病	起意 成我	以常人之私欲細 分之四者相為終 始又手分之作兩 截判以事前事後 又翻轉說終而復 始如元而亨利貞 貞下又起元有三 節意皆說常人之 累於私如此
-------------	-----	------	--	--	----------	---

天地之化往 過未續無一 息停道體未 然可指易見	天運不已 日往月來 寒往暑來 川流不息	君子法之 自強不息 及其至也 純亦不已	道之本然之 體不可見觀 此則可見無 道無	天德則 川上之數 有感悟道 便是天理 有體之無窮 便是得玉 體之無窮
----------------------------------	------------------------------	------------------------------	-------------------------------	--

逝者如斯川流不息天運不息人心不息天德要在謹獨王道一理

天德則川上之數有感悟道便是天理有體之無窮便是得玉體之無窮



勉人進學不已圖

學者自強不息則積少成多中道而止則前功盡棄其止其往譬如為山

不在人也。此止言為山未嘗言為學然為學之義溢於言外

學而不至於成有如此者是以君子責自勉。有質而不學苗秀而不實

此以比始學而不發達發達而不成就者學者不可以方苗而秀自止當以既秀且實自勉

後生年富力強足以積學而有待其勢可畏然或不能自勉至於老而無聞則不足畏言此以

經權圖

立者篤志固執而不變權稱錘所以稱物未可與立

一(時)處(權)變(合)義

權與物均而生衡錘兩斤鈞皆著於衡物加於衡之

權便是義否曰權是用那義底間中便是時措之宜否曰以義權之得中義似秤權是將這秤去稱量中是物得其平

義字包得經與權經自是義權亦是義義當守經則守經義當

立者能處置得常事權者能處置得變事天下之事有常有變處變之方有經有權常守其經雖聖賢不外乎此而衆人亦可能至於遭事之變而處之失其正蓋言其難如此

權者聖人之大用非體道者不能用也故必處變而合義然後乃可謂之權也世之言權者事之有違於常者率謂之權嗚呼權字之義不明於世久矣不獨漢儒而已一字之義不明於世世教之衰有不可救可不懼哉茲為經權之圖以警世俗之見

學不躡等

聖人言此一以示學者當優遊涵泳不可躡等而進二以示學者當日就月將不可半塗而廢。空者躡

此等地位是本體明淨發處盡不待勉強乃仁者之事子貢未不欲人我賜也非亦無人爾所及

幽明始終初無二理但學之有序不可躡等故告之如此。由明而幽由

中人以下之質驩而語之太高非惟不能以入且將妄意躡等而有不切中人以下不可語工

十五志學章 等而進

忘者半塗而止亟心亡則能優游涵泳逐級而進急心亡則能日就月將不極

到此田地遽作此言故夫子謂非爾所及言不可以躡等

始而終則為有序未能事人而先欲事神未知生而先欲知死則為躡等而漸進於高遠

四書探要圖考卷之二

處事權衡圖

君子處世事之無害於義者從俗可也害於義則不	其可以無待哉所以則則夫而無物可以報德則於德者不亦薄乎直是直道當報則報不
不許請車為棹	以直報怨
可與人不	當報則不報是之謂
不可與人	直語有含蓄○學者
不可與人	玩味其意觸類以長
不可與人	則可為處事之權衡

引歸中道圖

子張才高意廣好為苟難故常過中子夏篤信謹守規模狹隘故常不及道以中庸師過過猶不及商不及	聖人一進之所退之約之於義理之中而無過不及	狂志極高行不掩知之過猶知未及守有餘行之過聖人本欲得中道之人而救之既不可得必也狂狷而徒得謹厚之人則未必能自振拔而有為也故不若得此狂狷之人猶可因其志節而教之	猶者其志孤介狂者志氣激昂聖人本欲得中道難得遠般恰好底人如狂狷尚不可因其有為之資裁而歸之中道
為至其失中則一差之毫釐以千里故聖人抑其過引其不及歸於中道而已	使之無過不及	人猶可因其志節而教之	歸之中道

君子不憂不懼

由其平日所為無愧於心故能內省不疚而自無憂懼○無愧是不疚之本不疚是內省不疚何懼	無惡於志	佳示義生浩氣	人能克己則仰不愧俯不怍心廣體胖其
不憂懼之本○曰乎德全而無虧故無入而不自得非實有憂懼而強排遣之	於獨處致其謹○言幾之存於心者雖深而莫見顯乎德微	愧怍而配夫道義而於天下之事無所懼	樂可知有息則錄矣學者可不勉哉

入道門戶圖

古有是言聖人表出	劉脚處	主忠信則其徒義	內外本末存無不誠所徒者博博
崇德行	本立	能徒義則主忠信	交相培養而本以立淵泉而時出
知愛惡發其死	日新	德之所以	動無非理所主者實
以為弟子入道門戶	漸進去	徒義以為進德之地則	德日進於高明其於無
	德自崇	而所見亦高明	何難之有



圖藥用病因		圖辨明達聞	
先事後得 崇德 攻其惡無 修德 攻人之惡 一朝之忿 忘其身以 辨惑 及其親戚	為所當為而不 計其功則德日 積而不自知 專於治己而不 責人則己之惡 無所匿 知一朝之忿為 甚微而禍及其 親為甚大則有 以辨惑而懲其忿	內主忠信 所行合義 質直好義 察言觀色 慮以下人 審於接物 卑以自牧	存乎中 應乎外 內有餘 色取仁而 行違 居之不疑 收斂不得 實德則病 尊是從虛
樊遲粗鄙近利 故告之以此皆 所以救其失近 利則有計較之 心不能先事後 得鄙則吝於責 己粗則暴戾而 不能忍小忿故 因其病而藥之	子張常過高而 求仁子夏之病 子張問政 居之無倦 行之以忠 子夏問政 無欲速 無見小利 常在近小故各 以切已事告之	虛譽雖隆 外若有 在邦必聞 內實無 實德則病 尊是從虛	達者德乎於 人而行無不 得之謂聞者 名譽著聞也 聞與達相似 而不同乃誠 偽之所以分 學者不可不 審也故夫子 明辨之
醫治病藥雖不同 歸則一也過於高 者藥之以誠實不 及而近小者藥之以寬 大皆以切已者吾之	居之而易得健行之 而不盡心此過高而 未仁之症欲遠見小 利此近小而不及之 症也聖人教人如良 醫治病藥雖不同 歸則一也過於高 者藥之以誠實不 及而近小者藥之以寬 大皆以切已者吾之	虛譽雖隆 外若有 在邦必聞 內實無 實德則病 尊是從虛	為吾之未能事親事長 也故學事親而事長為 吾之未能正心誠意也 故學正心而誠意是之 謂務實務宗而學則其 修為之誠踐履之功循 序而進忽不自知其入 於聖賢之域務名而學 則惟欲其名之有聞而已

圖行士	
恥惡衣 食未足 與議	任重 道遠
識趣 卑陋	非弘不 能勝其 重非教 無以致 其遠
虛譽 聞	行己有 恥使不 辱命
所行 達無窒 礙	士之行 士之能
宗族 稱孝 次	士行中一 端又兼其 能故為其 次
言必 信 次	本末無 足觀 不害為 自守
今之從 政 斗筭之 人	鄙細
朋友切 兄弟怡 怡	愚到 不循理 之安 惟拘情 之安
士而懷 見危致命 祭致教 喪致哀	四者立身 之大節

禮記中儒行一篇或者以其誇大之辭疑非夫子之自言而論語答問士行之訓則不過乎行己事君入孝出悌言信行果與夫處兄弟朋友之道無非切於學者之受用而元非誇大之辭也然則以儒行為法不如以士行為法之尤為切實也故合為一圖以自勉焉

西書是也

朋友交際

與朋友交言而有信	言信是誠於交友	人之講學修德皆以講學而致其知尤資朋以輔仁而以友輔仁	力於行則學進而德亦進朋友為吾斯所謂益友
必擇勝己為友則勝己者必以我為不如已而不吾友矣曰但不可求不如己者及	無友不如己	其來也又焉得而却之我求勝己者為友不如己者又來即非我求童叟童叟求我	切切者教告懇惻而不揚其過偶怨者勸勉詳進而而不強其從有忠愛之誠而無動
導友善不納則當止至於煩瀆則言者輕聽者厭矣是以求親而反疏	數斯疏	大倫中以人合者皆主義義有可否之分義合則從不合則去	計之害。所謂士者。朋友死於我殯必有是事入莫知所處夫子有是言也
聖人論豫之六二介于石不終日貞吉以為上交不誥下交不瀆為知幾	善與人交久而敬之	蓋文道易以陵夷非正其志者莫之能守交久敬不衰則可謂善矣	可者與之君子不可者拒之君子固不可以拒人然損友亦所當遠學者不可不察
友所以輔仁盡其心以告之善其說以道之然以義合者故不可則止若	忠告善道	以教而見疏則自辱。忠告是心盡忠善道是言盡善內外皆兼到	迫則不寬狹則不廣必如集註大故亦所當遠損友亦所當遠

言詩繁文救弊圖

關雎之詩言后妃之德宜配君子求之未得則不能無寤寐反側之憂求而得之則宜其琴瑟	於和其樂雖風不失其正故夫子稱之如此欲學其性情之正	權責得中者易則過於文儉則不及而質二善皆禮與其奢寧儉	未合禮然凡物之理必先有質而後有文質乃禮之本
詩本人情該窮經將以物理可以驗致用世之風俗之盛衰能從政而見政治之得失其言溫厚和平長於諷諭故誦之者必達政能言	雖多矣以為	質者物之心誠者本為周禮之本方以世質文則野與史文勝質則史寧野	文滅質而林放獨能問禮之本故天以此而告之以此
讀書必明其理明用必達諸用讀書不明末學明理不達用章句之腐儒也舉詩以例其餘	不為周南猶當立	質之勝文猶甘可以受和自可以受宋文勝而至於滅質則其本亡矣雖有文將焉施乎然則與其史也寧野	野者損史之有餘相稱有彬彬之氣象集註分學者與成德而
所言皆修身齊家之事牆面言而一物無所見	一步不可行。二南人倫之本王化之基苟不為之無所自入	奢儉俱失中而奢之害大與奢寧儉是言禮之弊如此不遜寧儉則固與其寧固	固是言弊之極其終必至於此不得己而救時之弊



成人圖

學分上達下達圖

兼此四子之長則  
知足以窮理盡  
臧武仲知  
公綽不欲  
卞莊子勇  
再求之藝  
行又足以遠應而  
其為人也亦成矣

又節之以禮和之  
以樂使德成於內  
而文見乎外則材  
全德備渾然不見  
然亦之為言  
非其至者蓋  
就子路之所  
可及而語之

見危授命無苟避  
久要不忘不食言  
平生之言  
樂有所未釋然而  
唯聖人然後可以  
成人之名

四子之長各有偏故  
須禮以節之則  
其偏倚邪辟者  
去矣樂以和之  
則其乖戾矯激  
者消矣此所以  
中正和樂渾然

反天理故日進高  
明反本窮理  
得箇高明志道  
理日長進似一日

小人欲故日趨污  
下趨末徇欲  
得箇污下底道理  
一日沉淪似一日

學上達之語  
乃學之要益  
凡下學人事

若不下下學工夫直欲上達  
則和釋氏覺之說也吾  
儒有一分學問工夫磨得  
一分障礙去心裏便見得  
一分道理有二分學問工  
夫則磨得二分障礙去心  
裏便見得二分道理從此惺  
惺不令走作則心裏靈光  
明查洋淨盡便是上達境界

學分己為人圖

知識一貫圖

君子小人之分  
義與利之間而  
己然所謂利者  
豈必殖貨財之  
也

君子  
小人  
謂以私滅公適  
己自便凡可以  
害天理者皆利  
也

先正路頭明辨為己  
為人別直見得透  
却旋旋下工夫則意  
思自通知識自明踐  
履自正積日累月漸  
漸熟若見未透路頭  
錯了則讀書雖多為  
文日工終做事不得

其終至於成物  
收斂篤實  
欲得之於己  
未若此言  
於此明辨而  
日省之則庶  
乎其不昧於  
所從矣

曾子篤實  
能力於行  
子貢明達  
能求其知

以忠恕明一  
貫驗得是行  
以知識明一  
貫驗得是知

天之於  
萬物  
而識學者非由多學  
則困無以識其全也故  
必格物窮理以致其博  
自生  
自長

聖人只是一箇大本  
主敬力行以反諸約及  
夫積累既久豁然貫通  
則愈多學而得之者始  
有以知其一本而無三矣

聖賢論學者  
用心得失之  
際其說多矣  
未有若此言  
於此明辨而  
日省之則庶  
乎其不昧於  
所從矣

子貢致知之功已至其  
於事物之間灼然知天  
理之所在而不疑持未  
究夫一之為妙耳夫子  
當其可而問之發其疑  
而告之故能聞言而悟  
不逆於心觀夫子於  
子之外獨以告子貢則  
其不躡等而告者可見

弘道搖扇圖

道如扇人	如手能搖	人外無道人	道外無人心	然人心有體	覺而道體	人能弘道	廓而大之
------	------	-------	-------	-------	------	------	------

弘有二義人之得是道於心也方其寂然而無一理之不備亦無一物之不該這是容受之弘及感而通無一事非是理之用亦無一物非是理之推這是廓大之弘

其容受也人心攬之若不盈掬而萬物皆備於我此弘之體其廓大也四端雖微火然泉達充之足以保四海此弘之用性分所固有者一盡收八來職分所當為者一便推出去方是弘

四端在我隨處發見知皆即此推廣而充滿其本然之量則其日新又新將有不能自己者能由此而遂充之則四海雖遠亦吾度內無難保者

存誠工夫圖

忠是出於心者	信是見於事者	凡事詳審不輕發是篤底意思	言忠信行篤敬	敦篤於教有重厚深沈之意	戒謹恐懼猶恐失是敬底意思
--------	--------	--------------	--------	-------------	--------------

以是而行何往不可

此是學者存誠工夫令自家實有這道理鎮在眼前不相離去

行篤敬

言必敬其忠信行必敬其篤敬

念念不忘有以形於心目之間

工夫全在忠信篤敬念念不忘八字

上忠信篤敬吾心與天地相

力行之鞭鞭

近裏看己者

子張書紳

似其次惟莊敬以持養之及其至則一也

欲其不忘

容敬主心內

常操守

以涵養

後可使私意有釋

明得盡天質高知之即能行之而私意無所容莊主

三事規誨圖

三直	益諒	友多聞	三便辟	損善柔	友便佞
----	----	-----	-----	-----	-----

勸

三節禮樂

益道人善

樂多賢友

三驕樂

損逸遊

樂宴樂

敬

三

隱

三

壯戒聞

老戒得

畏天命

畏大人

畏聖言

三畏

不畏天命

狎大人

侮聖言行

氣質四等圖

生知上	聖人	學知次	賢人	困學又次	庸人	困不學	民
-----	----	-----	----	------	----	-----	---

其或得於清明純粹而不能無少渣滓者則雖未免少

有間隔而其間易

明純粹者則

純粹之氣則

至其昏濁偏蔽之多而無復少有清明

純粹之氣則

雖有不通

當然終不知

學以求其通

雖其質不同然及其知之一也故君子惟學之為貴。此則言其始所進之異中庸言及其知

四書探要圖卷之一



圖要之行常用日

視無所蔽明無不見	聽無所塞聰無不聞	九思色見於面温	貌舉身恭	言忠
----------	----------	---------	------	----

事敬	疑問	忿難	得義	說
----	----	----	----	---

九思當乎此則思乎此天理之所由擴而人欲之所由遏也然要當養之於未發之前而時之於方發之際不然但欲察之於流而收之於暫則但見其紛擾而無力

以欲義為主戒懼謹獨而無頃刻之失然後為能隨其所當思而思之。當隨時隨處而各致其思則處已待人應事接物無不各中其則是日用常行之要也

圖性之質氣

此言氣質之性非言性之本也若言其本則性即理性近習遠也理無不善孟子之言性善是也何相近者哉

有清	有濁	有善	有惡
氣中	之氣	氣中	之質
或明	或昏	或粹	或雜
質中	之氣	質中	之質
清者明	濁者昏	美者粹	惡者雜
明者知之	昏者不知	粹者能之	雜者不能

稟於天者氣受於人者質道之所在

性與天道淵奧精微未可遽與學者言故論語僅有性相近一語而亦以兼言氣質之性非言性之本至於贊易方云乾道變化各正性命一陰一陽之謂道雖善成性方是正說性與天道

圖移不愚下

人性本善有不可移者何也語其性則皆善語其才則有下愚之不移此言才與天之降才不同孟子以理言程子以氣言

下愚有二	自棄絕之以不為	自暴拒之以不信
一以善自治	則無不可移	則無不可移
雖昏愚之至	可漸磨而進	則無不可移
雖聖人與居	以其自絕於善	則無不可移
不能化而入	考其歸則誠惡	則無不可移

程子為密蓋才稟於氣氣清則才清氣濁則才濁而岐嶷之變不齊二程始因其說推之性

許多善惡混等說未自濶漢太極圖始說陰陽五行擇善則亦有時而通此學問之所以能變化氣質也愚者豈有不可移人自不可移

圖蔽有學不

六者本為達德善行而不好學則非所以為德行而反以自蔽

言	好	六
剛勇直	不好學其蔽六	信知仁
學如行道日	終室而蔽	狂亂絞
輕暴妄動	務勝而不知反	其蔽也微

六者德之天目輕重淺深當施不當施之間其理固多端但見其大目而好之

學所以明理學謂效之師友之言行求之方冊也所載皆學也所以學欲觀夫理之所當然而效法之也口格物窮理以致其知則其蔽也微矣

傷俗益偷圖

人之陰陽 疾生乎氣質之偏 而為蕩於而爭則 時固有古今氣稟之性亦有 節適則平 然猶為疾之常也 溢為念慮愚而直 古今之異歟曰氣教有淳漓 偏倚則疾 至於狂而放則流 則變而為詐 昔所謂疾 末世滋偽豈惟賢 三 狂 志願太高肆不拘小節 狂蕩 踰人關 者不如古哉人性 古之矜 持守太嚴 廉棲首肯屬今之矜忿戾至爭 今亦無之 之弊亦與古人異 疾 愚 暗昧不明 直徑行自遠 愚詐 然私妄作 故生物有厚薄正春時生 性之有疾 蓋世衰俗弊習益 之疾時理亂常之 得物如何迨 春末生物便別 猶身之有 遠故也古者三疾 甚蓋難反矣困而 望之儼然敬而重也即之也 疾 學則可臻至於今 能學聖人所不棄 溫而厚也聽言也屬約而 則不溫溫 此非有意於 儼然而溫剛中 有柔溫而屬柔 中 有剛剛柔不 則不溫溫 望之儼然貌之恭 手恭而足重 法也夫其望之儼然若不得 而親也及其即之則溫焉即 則不厲惟 聽言屬辭之確 義精而辭確 其言則厲焉其為三變宜君 孔子全之 溫潤而栗然 夫子有之 之去身故其威儀發見如此

威儀發見圖

他人儼然 則不溫溫 此非有意於 儼然而溫剛中 有柔溫而屬柔 中 有剛剛柔不 君子有三變 即之溫 色之和 心平而氣和 聽言屬辭之確 義精而辭確 而親也及其即之則溫焉即 則不厲惟 聽言屬辭之確 義精而辭確 其言則厲焉其為三變宜君 孔子全之 溫潤而栗然 夫子有之 之去身故其威儀發見如此

切要務先圖

此三者學者所宜先切 要之務必以是為本而 知命 知其在己者知其禮 而可以察諸人知天而不 不知禮無以立 凡害必避見利必 是說死生壽大 命 蓋君子 起何以為君子 貪富貴賤之命 言 知人 以知人之邪正 惟格物窮理 之君子能之 故曰君子之事備 後學可進不然雖窮高 在人者知天則利害不 而不知人未必能益乎己 極遠而終無所益 能動乎外可以修諸己 而已未必能安乎天知己 矣

君子望人圖

無所事 無適無莫 修己以敬 義以為質 病無能焉 疾名不稱 多矣 有九思 聖人教人期於 君子望學者 宜乎朱子以 為深有意焉 人不知而不愠不亦君子 已到君子 地位 不知命無以為君子 方做君子 子教人者 有三畏 聖人教人期於 君子望學者 宜乎朱子以 為深有意焉 論語書中 夫子以君 子教人者 有三畏 聖人教人期於 君子望學者 宜乎朱子以 為深有意焉 不與人廢言 首篇首章之末 憂道不憂貧 以君子言末篇 末章之首以君 子言 至於能為君 子學之能事 畢矣首 末皆拳拳以 君子望學者 宜乎朱子以 為深有意焉



尊周

以泰伯之德當商周之際足以朝諸侯有天下夫棄不取而又泰伯至德

文王之德足以代商天與之人周至德

三代之禮至周大備夫子美其文而從之吾從周

從先進是效復文武周公之舊即從周也。正是厥吾從先進

如有用我者我則興周道於東吾其為東周

孔子之時周室雖微天下猶知尊周之為義故春秋以尊周為本所書之王即平王也所用之曆即周正

論春秋表裏

八佾一篇無非傷權臣之借宿痛名分之紊亂其言與春秋相表裏孰不可忍疾之之辭莫取於三家之堂斥之之辭人而不仁如禮樂何鄙之辭夷狄有君不如諸夏無禮之辭至殊泰山五段皆聖人欲教天理於將滅故其言哀痛一切與春秋同意

子文知有楚而不知有周以春秋尊王之義責之不仁文子知有己而不知有齊以春秋討賊之義責之不仁答為邦之問百王不易之大法孔子之作春秋即此意

沐浴請討春秋之法裁君之賊人得而討之春秋作而亂賊懼雖不得扶植當世之三綱可以扶植萬世之三綱李氏篇第三章備春秋之始末禮樂征伐自天子出是春秋以前時節自諸侯出隱桓莊閔之春秋自大夫出僖文宣成之春秋陪臣執國命襄昭定哀之春秋

讀論語四等人圖

論語書其辭近其指遠辭有盡指無窮有

得一二句喜者這三句喜處便是入頭處從此着實理

讀而未曉則思思而未曉則讀未曉則讀反覆玩味

須是熟讀誦誦使之通貫浹洽然後有日

仁

六經言仁自商書仲虺誥湯克寬克仁一言始遂開萬世言仁之端仁者心之德愛之理以心德之體言則仁為體寬為用以愛之用言則寬以容人仁以愛人皆用也德莫大於仁湯之所以克仁者實自不通聲色不殖貨利之無私欲始

求仁圖說

謹按程子答問仁之訓曰此在諸公自思之將聖賢言仁處類聚觀之

體認出來南軒張子類聚論語中言仁處為一編名之曰洙泗言仁錄朱子曰夫子言仁之旨合而觀之則彼此交盡而仁之為義可識矣夫言仁為論語一書之大綱領而求仁為孔門教人之大節目也故先儒曰讀論語者必以求仁為先故讀過之際凡遇言仁處輒節其要語而類聚之其言仁言不仁為一類也許仁不許仁又一類也問仁之答又一類也推之為仁智仁聖仁恕之辨各為之圖以為觀省體認之資焉苟志於仁者是不深思而靜體之哉



孝悌為仁之本或疑由孝悌可以至仁故程子將為字屬仁字讀先儒於為字上又加為字解如是而後仁為孝悌之本孝弟為行仁之本其理甚明矣故依此說為之圖

言

無私心然後好惡當於理程子所謂得其公正是也。仁者用心以公故

仁者能惡人 能好惡人公最近仁公者心之正正者理之得一言之中體用備矣

好其所是惡其所非人之至情然有一毫私意雜乎其間則憎而不知其善愛而不知其惡者有矣故好惡當理惟仁者能之仁者之心渾然天理無一毫私意其心所好理所當好其心所惡理所當惡

好仁者真知仁之可好故天下之物無以加之惡不仁者真知不仁之可惡故必能絕

有人果能一旦用力於仁則我又未見其力有不足者蓋為仁

好仁惡不仁利仁之事用力於仁勉行之事未見其人有不絕望之意勉人也切待聖人之心

仁

其心誠在於仁必無為惡之事仁者此心之全一心向德也

志仁 君子少分路無惡 向西行人 向東行人 向心行 一心向此心天理之公去其人欲之私惡念何自而生

富貴不處 安於美 安於樂 安於命 安於命 久處約

君子去仁 結上 惡乎成名 生下

君子所以為君子以其仁也若貪富貴而厭貧賤則是自離其仁無君子之實何所成其名乎

此章當作三節看富賤不為是底工夫終食不違乃存養細審工夫至於造次必

君子失於厚未斷過於廉血脈過於介

人情於人之情於人之情於人之情於人

造次顛沛必於是 觀過知仁 觀過知仁 觀過知仁

是乃至細審工夫去安仁地位不違故必以審富貴安貧賤為本乃

血脈過於通血脈過於貪已絕過於忍小人失於薄

象亦可見



<b>言</b>		<b>仁</b>	
仁謂教化也。周自大武至于成王而後禮樂興也。此仁字是氣化。於變化星可封然苗頑猶未即工亦是克齊之化。未克齊處必三苗既格然後東漸西被。而既聲教無不貴。德方是克齊。致治之仁。	仁者不違之謂。仁則私欲盡去。而心德之全也。工夫至此而無餘。食之遠則存養之功之親切處也。	仁者心之德非在外也。故而不求。故有以爲遠者。反而求之。即此而在矣。	不可不弘毅。任重道遠。弘寬廣毅堅忍。非弘不能勝其重。非毅無以致其遠。仁者人心之全德。必欲以
<b>善者</b> 世高以天地萬物爲一體。須漸民以仁。摩民以義。則民以化。使其化。薰蒸遠。徹融液周。徧以至四海之內。無一人不歸於善。如入一身之同生。意。善。百善。德。運。運。相。以。致。謂。之。	<b>依於仁</b> 熟無	<b>我欲仁斯仁至</b>	<b>仁</b> 以爲己任重死而後已遠
仁乃五性之首。所以也。乎由德而無物不體其道。爲其天。道之大。則人有所	取善以輔仁。則德日進。高仁由己。朋友但能輔助。	其至也。固易其去也。亦易須於既至之後。常加存養之功。方能不違仁。	理當死而求生。則於其心爲不安。是害其心之德也。當死而死。則心安而德全。志士於此二者。勉之者。仁人於此安無求生。以害仁。有殺身以成仁。死而求生則嗚呼。天理思於吾心而傷害於吾仁心之德。即所謂仁理當死而死。則吾之心頭適而無傷吾之仁。亦全而無闕。
<b>罕言仁</b> 德未	<b>仁者不憂</b> 以友輔仁	<b>近仁</b>	<b>害</b> 仁
至而強語之。則反起其妄。且或使之忽。庸行而不謹。此夫子所以罕言。	當然則貪賤。患難素位而行。無往不自得。所以不憂。	木質樸。訥。遲鈍。不至於飾之資。	無求生。以害仁。有殺身以成仁。死而求生則嗚呼。天理思於吾心而傷害於吾仁心之德。即所謂仁理當死而死。則吾之心頭適而無傷吾之仁。亦全而無闕。
<b>民之於仁甚於水火</b> 常仁不讓於師	欲仁得仁。又焉貪。	<b>巧言令色鮮仁</b>	<b>道二仁與不仁</b>
火而不可一日無。者况水火或有時而殺人。仁則未嘗殺人。亦何憚而不為哉。	仁是我所固有。而我得之何貪之有。若是外物。欲之則爲貪。此與當仁不讓於師。固	則絕無可知。學者所當深戒。就此句。翻轉看。則知直言正色之爲仁。	仁與不仁。只是一箇天理。與人欲而已。才出天理。便入人欲。豈復更有他道。此古之
人而不仁。則人心之樂。何哉。言雖欲用之。而禮樂不人而不仁。如禮樂何。	禮者天理之節。文樂者天理之和。樂仁者人心之天理。人心若存。得這天理。便與禮樂湊合。得着若無這天理。便與禮樂湊合不着。	不仁之人。失其本心。久約必。久。樂。必。滿。不。仁。者。久。約。則。憂。患。而。詭。譎。卑。屈。之。態。生。苟。且。邪。僻。之。行。作。	聖賢所以兢兢業業。而不敢不謹。二端之外。更無他道。出乎此。則入乎彼矣。
<b>仁不言</b>	<b>不仁者不可以長處</b>	<b>安仁</b>	
爲之用也。仁者天下之正理。夫正理則無序而不和。	久富貴則佚樂而驕矜。縱誕之氣。長踰節。彼分之事。與約者。日流於卑。下樂者。日過於借。躐是。蓋與。審。意。象。	即仁故曰其仁。即仁者之仁。利仁者。心與仁。二於仁。猶有間。故曰於仁。猶未是仁。不過利於仁。	

<b>言</b>		<b>仁</b>	
仁謂教化也。周自大武至于成王而後禮樂興也。此仁字是氣化。於變化星可封然苗頑猶未即工亦是克齊之化。未克齊處必三苗既格然後東漸西被。而既聲教無不貴。德方是克齊。致治之仁。	仁者不違之謂。仁則私欲盡去。而心德之全也。工夫至此而無餘。食之遠則存養之功之親切處也。	仁者心之德非在外也。故而不求。故有以爲遠者。反而求之。即此而在矣。	不可不弘毅。任重道遠。弘寬廣毅堅忍。非弘不能勝其重。非毅無以致其遠。仁者人心之全德。必欲以
<b>善者</b> 世高以天地萬物爲一體。須漸民以仁。摩民以義。則民以化。薰蒸遠。徹融液周。徧以至四海之內。無一人不歸於善。如入一身之同生。意。善。百善。德。運。運。相。以。致。謂。之。	<b>依於仁</b> 熟無	<b>我欲仁斯仁至</b>	<b>仁</b> 以爲己任重死而後已遠
仁乃五性之首。所以也。乎由德而無物不體其道。爲其天。道之大。則人有所	取善以輔仁。則德日進。高仁由己。朋友但能輔助。	其至也。固易其去也。亦易須於既至之後。常加存養之功。方能不違仁。	理當死而求生。則於其心爲不安。是害其心之德也。當死而死。則心安而德全。志士於此二者。勉之者。仁人於此安無求生。以害仁。有殺身以成仁。死而求生則嗚呼。天理思於吾心而傷害於吾仁心之德。即所謂仁理當死而死。則吾之心頭適而無傷吾之仁。亦全而無闕。
<b>罕言仁</b> 德未	<b>仁者不憂</b> 以友輔仁	<b>近仁</b>	<b>害</b> 仁
至而強語之。則反起其妄。且或使之忽。庸行而不謹。此夫子所以罕言。	當然則貪賤。患難素位而行。無往不自得。所以不憂。	木質樸。訥。遲鈍。不至於飾之資。	無求生。以害仁。有殺身以成仁。死而求生則嗚呼。天理思於吾心而傷害於吾仁心之德。即所謂仁理當死而死。則吾之心頭適而無傷吾之仁。亦全而無闕。
<b>民之於仁甚於水火</b> 常仁不讓於師	欲仁得仁。又焉貪。	<b>巧言令色鮮仁</b>	<b>道二仁與不仁</b>
火而不可一日無。者况水火或有時而殺人。仁則未嘗殺人。亦何憚而不為哉。	仁是我所固有。而我得之何貪之有。若是外物。欲之則爲貪。此與當仁不讓於師。固	則絕無可知。學者所當深戒。就此句。翻轉看。則知直言正色之爲仁。	仁與不仁。只是一箇天理。與人欲而已。才出天理。便入人欲。豈復更有他道。此古之
人而不仁。則人心之樂。何哉。言雖欲用之。而禮樂不人而不仁。如禮樂何。	禮者天理之節。文樂者天理之和。樂仁者人心之天理。人心若存。得這天理。便與禮樂湊合。得着若無這天理。便與禮樂湊合不着。	不仁之人。失其本心。久約必。久。樂。必。滿。不。仁。者。久。約。則。憂。患。而。詭。譎。卑。屈。之。態。生。苟。且。邪。僻。之。行。作。	聖賢所以兢兢業業。而不敢不謹。二端之外。更無他道。出乎此。則入乎彼矣。
<b>仁不言</b>	<b>不仁者不可以長處</b>	<b>安仁</b>	
爲之用也。仁者天下之正理。夫正理則無序而不和。	久富貴則佚樂而驕矜。縱誕之氣。長踰節。彼分之事。與約者。日流於卑。下樂者。日過於借。躐是。蓋與。審。意。象。	即仁故曰其仁。即仁者之仁。利仁者。心與仁。二於仁。猶有間。故曰於仁。猶未是仁。不過利於仁。	

言不仁

君子志於仁矣然毫忽之間心  
君子而不仁者有勉  
未有不仁者而仁者懲  
不在焉則  
未免為不  
仁也



君子譬如純白底物事雖有一兩點黑是照管不到  
小人譬如純黑底物事雖有一兩點白却不得那白  
仁者心無私累見義必為勇者或血氣之強而已○仁者志必勇徒能勇者未必有仁者必  
有仁勇  
必真能有勇

此君子小人指心術那正言君子存心雖正猶有私意間發之時小人本心既無縱有隙光暫見決不勝其地蛇之毒此章深惜小人喪失本心

仁是純乎天理而無一毫人欲之私少有間斷便是  
不仁君子之心雖純是天理然或少有間斷故曰不仁者有矣小人間有些夫理形見終為物欲所蔽矣不能到純全田地故曰未  
有小人而仁者也  
仁者以天地萬物為一體莫非己也認得為己何所不至若不屬己自與己不相干如手足之不仁氣已不貫皆不屬己故  
手足痿痺為不仁此言最嚴  
博施濟眾乃聖人之功用仁至難言故止曰己欲立而立人已欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已故令如是觀仁可證仁之體

許仁

仁者心之德心不達仁者無私欲而有其德  
四三月不達仁其餘日月至焉或日一至或月一至能造其域而不能久

心本仁也心而達仁私欲間斷之耳日月至者私欲間斷之時多天理純全之時少顏子克去己私為仁漸熟故能三月之久不達然猶未免三月之後或至達仁使過此而能渾然無斷則與聖人純亦不已一矣



心與仁  
本一物  
三月不達心為  
主在仁之內如  
身為主在宅內  
身為主在宅外  
被塵一蔽  
迷不明  
若虛一去  
鏡復明  
被私欲一隔  
心便達仁去  
却為二物  
若私欲既無  
心與仁便不  
達合成一物

言同心異

簡在帝心 天之心  
從心所欲 聖人之心  
不踰矩 亞聖大賢  
其心三月 之心  
不達仁  
飽食終日 衆人之心  
無所用心

以仁人心也  
與仁義禮智根於心  
義理心正而後身修  
一為孟子不動心

是合性與

是合性與  
以仁存心  
心不達仁  
以仁存心  
心不在焉  
告子不動心

是推此類  
知可類  
而見  
言見唐本



伯夷以父命為尊  
叔齊以天倫為重  
其遜國也皆求所  
以合乎天理之正

許

夷齊求仁得仁  
而即乎人心之安  
既以各得其志  
兼此兩句方說得  
仁字盡

三人之行不同而  
同出於至誠惻但  
之意故不嗚乎愛  
之理而有以全其

仁

殷有三仁  
心之德。各得其本  
心故同謂之仁至誠  
仁之存惻但仁之發

人心雖無天理能合乎天  
理之正方可即乎人心之  
安乃謂之仁伯夷以父命  
為尊是伯夷之心合乎天  
理而後伯夷之心方安叔  
齊以天倫為重是叔齊之  
心合乎天理而後叔齊之  
心方安下一安字便見夷  
齊不怨若怨則不安

同謂之仁者以其皆無  
私而各當理也無私故得  
心之體而無違當理故得  
心之用而不失此所以全  
之德而同謂之仁。愛之  
理分言之仁也心之德專  
言之仁也不嗚乎愛之理  
指惻但而言有以全其心  
之德指至誠而言

三仁愛君憂國皆非有所為而  
為也一有所為而為之則雖有  
惻但之意而非出於至誠矣三  
子之行不同其迹似相違以去  
者為仁則不去者似嗚乎仁以  
死者為仁則不死者似嗚乎仁  
惟其皆有至誠惻但之意則其  
去就死生雖不同而皆不嗚乎  
愛之理即所以全其心之德

仁道至大  
非全體而  
不息者不  
足以當之

全體是天理渾然無一毫  
之雜不息是天理流行無  
一息之間愛之理心之德  
六字所以訓仁之義為甚  
切全體不息四字所以盡  
仁之道為甚大只此十字  
之約不惟諸儒累千百言  
莫能盡而前復聖賢所論  
仁字博博精深千條萬緒  
莫不總會於十字之中矣

不

雍不知其仁  
仲弓雖賢  
未及顏子  
聖人固不  
得而輕許

知有其國而不知有其身  
其忠感矣然未知其庸出  
於天理而無人欲之私也  
是以但許其忠未許其仁

仁

子文忠  
文子清  
未可知焉得仁  
深身去亂可謂清矣然  
未知其心果見義理之當  
然而能脫然無所累乎哉  
特許其清而不許其仁

當理而無私  
心則仁矣以  
是而觀二子  
之事雖其制  
行之高若不  
可及然皆未  
有以見其必  
當於理而真  
無私心夫子  
之不許宜哉

二子忠清  
是就事上  
說只喚做  
忠清若比  
于忠夷齊  
清是就心  
上說是有  
本底忠清  
忠清裡有仁

全體者無虧欠也  
不息者無間斷也  
至於外若無虧欠  
間斷而中之私意  
根萌猶在亦不得  
謂之仁必其見於  
事者皆當於理發  
於心者皆無所私  
然後乃可謂之仁

三子於仁蓋亦勉焉而未  
能有諸已故或日一至或  
月一至能造其域而不能  
久耳方其志氣清明存養  
不懈則是心存而有其仁  
及其私意橫生一有間斷  
則是心亡而無其仁將以  
為有則有時而無將以為  
無則有時而有不能必其  
有無故以不知吾之有

仁者心之德而天  
之理也自非至誠  
盡性通貫全體如  
天地一元氣化育  
流行无少間斷不  
足以名之學者因  
其言而反以求之  
則於仁之理與人  
之所以得是名者  
皆可以默識

仁有以心術  
之精微言者  
非大賢以上  
之安仁不足以  
當之有以事  
功之顯著言  
者如管仲有  
仁者之功亦  
足以為仁

子路疑管仲忘君事  
管仲如其仁  
仁之一字以德而言必  
心無私事當理乃能當  
之有思慮便可稱之不  
計德之如何

再言  
深許

仁者心之德而天  
之理也自非至誠  
盡性通貫全體如  
天地一元氣化育  
流行无少間斷不  
足以名之學者因  
其言而反以求之  
則於仁之理與人  
之所以得是名者  
皆可以默識

四書提要圖卷之二

不

有是四者而能制之使不得行可謂難矣仁則克好勝可以為難

伐自矜 怨忿狠 不行 欲貪欲 仁吾不知

許

由其不仁故愛觀之薄如此夫子又言君子所以不忍於親而喪必三年之故或能反求而

行過高而少誠實則但之意行過高鮮能少誠實鮮未仁無誠實則不能全仁之德無惻但

言其務外自高不可輔而為仁亦不能輔人之仁仁必深潛誠密親切篤至而後

仁之高德根於人心惟求之至近而修其在內者為足以至之張也高難能之行飾堂堂之容其於仁遠矣孔門以求仁為先而所言如此可謂知求仁之方

仁問淵顏答

心之全德莫非天理而亦不能不壞於人欲故為仁者必有以

天下人人皆能克復為仁即此仁便與私欲爭

克己復禮為仁 為仁由己 非禮勿動

非禮者己之私禮者天理之公非禮勿視聽言動皆合

克己復禮為仁之功盡矣 內外交進為仁之功盡矣

克復工夫圖

克如相殺 定要克勝 得他如孤 軍卒遇強 敵只是盡 力舍死向前

復如行者之反歸於家 禮是那節文教人有 准則處所以謂之天理節 文者此理無形景象作此 禮文畫出一箇天理與人 看教有規矩可以憑據有 君臣便有事君臣節文

克復工夫全在 克字上蓋是就 發動處克將去 必因有動而後 天理人欲之幾 始分方知所決 擇而用力日發 其精明如烈火之不可 犯始得

已私既克 天理自復 譬 塵垢既去 則鏡自明 如 瓦礫既掃 則室自清

克得那一分人 欲去便復得這 一分天理來克 得那二分底已 去便復得這二 分禮來今日 克復是今日事 日克復是明日 克已復禮有幾多 工夫須自日用

四書辨要圖卷之二



仁問弓仲答

敬以持己則私意無所容  
於內恕以及物則私意無  
所容於外天理流行而心  
德全矣敬者吾心之所主  
出門如賓敬已所不欲  
使民如祭敬勿施於人恕  
而仁之存恕者吾心之所  
達而仁之施主敬持已行  
恕及物則內外無私意而  
仁在是矣

其效言之  
在邦無家  
自使以考

上章天下歸仁是  
以克己復禮之效言  
之此章內外無怨亦  
以主敬行恕之效言  
之考驗也能使內外  
無怨可以驗我之能  
敬恕若內外尚有怨  
者是我於敬恕猶有  
未至也此之謂自考

不敬勿施如富壽康  
寧人之所欲死亡貧賤  
人之所惡所欲者必  
以同於人所惡者不  
以加於人。不敬則  
私欲萬端害仁之  
體不想則拘己遠  
人害仁之用必敬以  
之恕而達之則私意無  
可萌之時無可著之處

主敬則內有  
以全其心之  
德行恕則外  
有以推其愛  
之理。敬以  
持己是以敬  
此心入來恕  
以待人是推  
擴此心出去

敬恕功用之要

見賓承祭者其氣  
象便須心廣體胖  
動容周旋中禮惟  
謹獨便是守之之  
法。恕人外貌如  
此中心不如此敬  
於一念前動已所  
獨知之時而致謹  
焉便是持守此敬  
之法

用工之要  
却在謹獨  
上蓋人但  
見其出門  
使民耳如見  
賓承祭則人  
所不知而已  
所獨知者於  
此謹之則得  
其用工之要

出門使民之時如此可  
也。未出門使民之時如  
何曰此儼若思時也  
諸中而後見於外觀其  
出前乎此者敬可知  
矣非因出門使民然後  
有此敬也。平日之涵  
養一於敬則出門使民  
之際皆此心也

資質剛明  
奮發而有  
高乾道高深  
克己復禮  
顏冉氣象  
主敬行恕  
坤道下殘  
靜重而持守  
資質溫粹

顏子工夫索性  
豁開雲霧便  
見青天故屬  
乾神弓工夫  
着力淘盡泥  
沙方見清泉  
故屬坤天下  
歸仁其應廣  
而速邦家無  
怨其應狹而緩

答子貢仁之辨

博施濟眾  
言此何止於  
仁必也聖人  
能之則雖堯  
何事於仁直  
必也聖乎橫  
舜之聖其心  
猶有所不足  
於此以是求  
仁愈難愈遠

以己及人  
仁者之心  
於此觀之  
可以見天  
思慮安存  
立是

近取諸身以己所  
欲譬之他人知其  
所欲亦猶是也然  
復推其所欲以及  
於人  
則恕

聖者大而  
化之仁則  
心德之全  
而人道之  
聖與仁  
吾豈敢

此專言之仁包義禮智  
故高心德之全立人之  
道曰仁與義仁禮而義  
用言仁則義在其中故  
為人道之備。此雖夫  
子不敢當仁聖之名愈  
見夫子有仁聖之實。而  
仁與聖所以異者大而  
化之謂聖若大而未化  
則於仁之外  
只可謂之仁此其所以異

答子貢問為仁

子貢悅不若己  
者故以是告之  
欲其有所嚴憚  
切磋以成其德  
事矣賢事  
友士之仁德  
欲克己未能克  
己欲復禮未能  
復禮須要更相  
勸勉乃為有益

與善人居如入芝  
蘭之室久聞其香  
則與之化矣不善  
人居如入鮑魚之肆  
久聞其臭亦與  
之化丹之所藏者  
赤茶之所藏者黑  
是以君子必慎其  
所與處焉

事天夫之賢  
者則有所觀  
法而起嚴憚  
之心友其士  
之仁者則有  
所切磋而生  
勉勵之意其  
所以為仁者  
力矣

答宰我問仁

宰我信道不篤憂為仁之陷害  
故有此問。身在井工乃可採  
井中之人若從之於井則不復  
能採之矣此理甚明人所易曉  
君子可逝不可陷  
小人可欺不可罔  
採人而不和

其身不應如此之愚。好仁不好  
學其蔽固愚徒有切於採人之心  
而不察所以採人之理仁者不當  
如是故責夫學也



方仁求貢子答

推己及物其施不窮  
 故可以終身行之問  
 學貴知要子貢之問  
 可謂知要孔子告

終身行恕己所不欲勿施於人

以求仁之方推而  
 極之雖聖人之無  
 我之不出乎此終身  
 行之不亦宜乎

方孟子曰  
 強恕而行  
 求仁莫近  
 焉

言恕必  
 如何此  
 只言恕  
 朱子曰  
 不得忠  
 時獨說  
 恕時忠  
 在裡而

始則推己及  
 人之無我  
 出乎一恕  
 而已終身  
 之豈不為  
 此又極其  
 而之益聖  
 學以仁為  
 恕則求仁  
 之方

如己致孝致弟  
 人亦欲孝致弟  
 必推己所欲  
 故弟者以及  
 使人亦得以  
 其欲孝致弟  
 心便是恕只  
 推己之心流  
 到那物而已  
 之義甚大

仁問遲樊答

無事時及至事來  
 此心無此心便要  
 所作爲應事心若

居處恭  
 執事敬  
 與人忠

主乎中  
 與人時

無所欺偽  
 與人

而不然則流行  
 而無間斷仁之  
 高道孰外於此

能恭敬而志則  
 天理常行人欲  
 不前又能無適

則便在應事上之美狄不可棄

此與仲弓問仁章當恭  
 看彼以敬恕言此以恭  
 敬忠言蓋居處恭時  
 敬執事敬動時敬忠即

諸子問仁所  
 答各異者因  
 其所秉之資  
 而發樊遲同  
 問仁所答各  
 異者因其所  
 學之至而發  
 聖人教人猶  
 化工之妙付  
 物於此見之

仁知問遲樊答

專用方於人道之所  
 宜而不感於鬼神之  
 不可知者之事

知務民之義  
 敬神遠之

仁先難後獲

先其事之所難  
 而後其效之所  
 得仁者之心也

務義敬神兩句當合看如未  
 病謹疾既病醫藥人道所宜  
 不務此而專禱鬼神不知也  
 爲善去惡人道所宜不務爲  
 善而專媚神以求福不務去  
 惡而專媚神以求禍皆不知  
 也。務義敬神是就事上說  
 先難後獲是就處心積慮上  
 說事從心裏做出然仁字說  
 較近裏知字說較近外

人多信鬼神惑也不信者  
 又不能敬能敬能遠可謂  
 知矣。能敬則知人與鬼  
 二而一之不可數能遠則  
 知人與鬼一而二之不可  
 數是可不謂之知乎。先  
 難克己也以所難爲先而  
 不計所獲仁也。克己是  
 於所難之中又舉甚者言  
 之求仁之功莫先焉

知仁問遲樊答

愛人知人是  
 仁知之用聖  
 人何不告以  
 仁知之難

仁愛人仁之施  
 知知人知之務

與用本末未  
 嘗相離用即  
 體之所以流  
 行者

如此則二者不惟不  
 相悖而反相爲用。  
 仁是慈愛知是辨  
 別各自向一路惟  
 舉直措枉知舜  
 使枉者直仁湯  
 舉直措枉使枉者  
 直方見得仁知合  
 一處仁裏而有知  
 知裏面有仁

舉直措枉使枉者  
 直方見得仁知合  
 一處仁裏而有知  
 知裏面有仁

矣夫子二語已包于夏  
 之意子夏之言益發夫  
 子之旨問於師辨於友  
 其問之不知不措者歟

知人愛人是分言知仁  
 之用舉直措枉使枉者  
 直是合言知仁之相爲  
 用蓋仁包義禮知仁之  
 中自有知知藏仁義禮  
 知之中自有仁知仁本  
 相爲體用故見於舉措  
 之際知仁又自相爲體用



### 答子張問仁

### 知仁樂水永山圖

行是五者則心存而理得矣。仁主乎五者則無非僻之雜而心之德常存以施之事則無悖謬之失而

能行五者於天下為仁。此心收斂不至放縱。心事之理常得。恭則心不放縱則寬信敏。忠自有不能己者。

行此五者則其心公平而周適。

恭不侮。仁之著。

寬得衆。仁之量。

信則人任。仁之實。

敏有功。仁之力。

忠使人。仁之澤。

必心存理得始能公平周適。

又言其效者。欲其以是。效者如。

效言。以歸仁。無怨之。效言之。

五者皆心所具之理而仁之發也。能行此五者則心存理得而仁不外是矣。然是一有間斷之時則亡矣。是理一有虧欠之處則失矣。故行是五者必自一家一國以至天下無適而不然。然後其心公平其理周適而仁之體用備矣。

顏子之徒是仁者。子貢之徒是知者。天下有此。兩般人。孔子是深者。仁知之。

達於事理。無滯有似於水。故樂水。知者動意思常多。故以動為主。今夫水淵深不測。是靜也。及潛滔而流。日夜不息。故主於動。

仁者樂水。山靜。段樣。思象。壽。樂不括。效驗。仁者一身。湛然。全是天理。故靜而樂。山且壽。壽是悠久之意。

知者周流事物。之間。故動而樂。水且樂。樂是處得。當理不擾之意。知者周流事物。各具一理。故曰事理。在物為理。處物為義。故曰義理。事無定用。合動意。義有定則。舍靜意。括結。碍也。動而無所結。碍。故其效樂。常悠久也。靜而悠。久不變。故其效壽。

凡事勉。推己及人。庶幾心公。理得而仁。不遠矣。行之以恕。則私不容。而仁可得。

### 求仁門路圖

### 仁知

四者皆學問。思辨之事。耳末及乎力行。而為仁然後事。博學。提綱分目。

於此則心存不。外馳而所。自熟。故曰仁在其中。

擇焉不得。知。是非皆人之本心。是非之心。知之端也。不知則失。其是非之本心。

此全未是。現仁處方。是專討箇。篤志。切問。近思。

求仁門路。當從此去。漸見效。仁在其中。

仁者不憂。理足以勝私。知者不惑。憂。

學之博。則此心常。有保著。而不放逸。志之篤。則此心常。有定向。而不泛濫。

求其在己者。而無。復外馳之患。人能有操存涵養之效。

成德以仁為先。連學以知為先。故夫子之言其序有。知者不惑。憂。

矩者。心也。我心所。欲。即他人所欲。只。能如此。即是不能。推。矩。之道。是。

廣仁之用。此。乃求仁之工。夫。而措之。只是舉。

成己仁。體之存。成物。知用之發。

強恕求仁。

行之以恕。則私不容。而仁可得。

仁者不憂。理足以勝私。知者不惑。憂。

辨之

辨之恕仁貢子答

知居仁以先者言以好學之入德也知居仁以成德之言後居仁以成物之言成德之言也

子貢子思之言不問朱子以子貢之言主於知子思之言主於行學與教皆以知言故先知後仁知高禮仁為用也成已成物皆以行言故先仁後知仁為禮知高用也

仁學而知之明則無私力而得之不能固則雖得必失

知及之雖得之私欲間之則無以有之於身○好學近乎知力行近乎知力而行近乎

所以分仁恕者只是生熟難易之間爾看得分曉說得明白無計較親當底是仁底是勉強底是計較親當底是恕

以己及物仁是自然流出不待安排布置推己及物恕是着力便有折轉只是爭箇自然與不自然

推己及物其施不窮○人之患莫大於自私恕者所以克其私而擴公理施請己不願忘也亦勿施於人之事也己所不欲勿施於人恕之方也是所當終身而行之者極其至則仁也

此仁者之事不待勉強故夫子以為非子貢所及○此等地位是本體明淨發處盡不欲人加我亦欲無加人

不欲人加我亦欲無加人而然者所以分仁恕者只是生熟難易之間爾看得分曉說得明白無計較親當底是仁底是勉強底是計較親當底是恕

以己及物仁是自然流出不待安排布置推己及物恕是着力便有折轉只是爭箇自然與不自然

推己及物其施不窮○人之患莫大於自私恕者所以克其私而擴公理施請己不願忘也亦勿施於人之事也己所不欲勿施於人恕之方也是所當終身而行之者極其至則仁也

仁問牛馬司答

義訓字仁

仁者心存而不放故其言若有所忍而不易發蓋其德之一端也○以牛多言而躍也

牛意仁道至大不但如夫子所言故又告之以此蓋心常存故事不苟事不苟故其

仁者其言言訥難為之難得無訥言不得而易者非虛聞之而不出也○言語不妄發即求仁之端也

仁者心存而不放故其言若有所忍而不易發蓋其德之一端也○以牛多言而躍也

牛意仁道至大不但如夫子所言故又告之以此蓋心常存故事不苟事不苟故其

仁者天地生物之心而人得以生者所謂元者善之長也○元亨利貞皆是善而元則為善之長亨利貞皆是那裡來仁

義禮知亦皆善也而仁則為萬善之首義禮知皆從這裡出仁亦是道如何說修道以仁道是說說仁是切要底道是說言義禮知善名是虛指心親切之妙

人指人身而言具此生理自然便有惻怛慈愛之意深體味之可見

人之所以為人以其有此仁也有此仁而后命之曰人不然則非人

仁譬屋門 克己是大門 敬恕是第二門 言訥小門

人德次第方可漸進而仁可求

人字之義難訓孔子曰未能事人焉能事鬼此人字正與鬼字相對生則為人死則為鬼仁是生底道理所以以人訓仁人若不仁是自絕其生理○此是古來第一箇訓字言理成而意深密深體味之則具人之形必須盡乎仁其所以盡仁則不過盡人道己

聖人之言雖有高低大小之不同然其切皆為入德之要

於學者之身而皆為入德之要則又初不異

仁者人之所以為人之理也然仁理也人物也仁也者人也合言之道也

以人之理合於人之身而言之乃所謂道者也



人之所以得名以其仁也言仁而不言人則不見理之所寓言人而不言仁則人不過是一塊血肉耳必合而理出來

愚至愚誠敦厚也純全之義渾厚無間斷之貌。人倫之間若

仁義禮智皆天所賦之良貴而仁者天地生物之心得之最先而兼統四者所謂元者善之長也故曰尊者在

仁者愛之理是偏言則一事心之德是專言則包四者故合而言之則四者心之德

仁者愛之理是偏言是根愛是苗仁之愛猶糖之甜醋之酸愛是那滋味愛雖是情

仁者五常之首也而包四者則隱仁之緒也而賈四端故仁之為義偏言之則曰愛之理孝弟為仁章是也其實章是也其實章是也其實章是也其實

論語言為仁是以偏言者言之故以愛之理在先孟子則以專言仁義則以專言者言之故以心之德在先然亦互相發而亦非有二也

偏言之則與義禮智相對而所主惟一事仁之為德專言之則不及義禮知而四者無不包也

人之一心虛靈洞徹所具之理乃所謂德也於虛靈洞徹之中有理存焉此心之德也乃所謂仁也義禮知亦心之德而獨歸之仁何也義禮知者德之一端而仁者德之全體也仁能包四者故心德之名獨仁足以當之

全體是天理渾然無一毫之雜不惑是天理流行無一息之間全體而無私當理而無私仁者內無私心而外之

全體者無虧欠也。不息者無間斷也。至於外若無虧欠間斷而中之私意根萌猶在焉亦不得謂之仁必其見於事者皆當於理而發於心者皆無所私然後可以謂之仁

人得那生底道理所謂心生道也有是心斯有此生也

專言之仁包義禮知故為心德之全立人之道曰仁

謂此心所具之理如仁義禮知皆仁也此以體貫於用而言

無私心以存諸心而言合天理以行諸事而言人固無私心之謂合天理之謂善之本

仁恕愛公之別

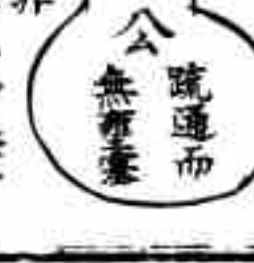
仁之道只消道一公字公只是仁之理不

公則物我兼照故仁

仁者以天地萬物為一其理公而已然其理至公而屬理愛屬人克己復禮

公則無情仁則有愛公屬理愛屬人克己復禮

不各一毫



可將公便喚做仁公而以人體之故為仁

所以能恕所以能愛

其寬平溥博之中自然有惻怛慈愛之意所謂仁

公乎親親仁民而無一物之不愛豈非仁乎

訓覺者言不為物欲所蔽痒痔疾痛觸之即覺  
訓人者言天地生人均氣同理以人體之則惻怛慈愛  
或謂仁只是人心之生理以生字訓之何如曰

夫仁者固無不覺然覺不足以盡仁之蘊也  
之意自然無所間斷夫仁者固以人為體然不可以訓仁  
不必須用一字訓但要識得大意通透耳  
釋名曰仁也忍也  
好生也  
惡殺也  
善惡也  
舍忍也

孔門諸子親炙聖人之化其於言仁之訓知之熟矣行之力矣而雍由求未原憲之賢者不許仁獨於顏子稱其三月不違而猶未能無違於三月之後則其仁亦未盡也管仲之功許之以仁而管仲之學猶未及於王道則其仁亦未至也若是乎仁道之至大而難能仁者之罕有而絕無也雖然以為仁由己欲仁仁至之訓觀之則可見其幾之在我而無難誠在我用力之如何耳如欲求仁自有仁訓許多仁訓孰非切於學者之身也况乎博施濟衆之答既以仁之本體告之又以求仁之方術告之庶乎學者知所循序而得力之要矣誠用一日之力克加四勿之功則雖曰難能而至之亦易也茲為此圖以備求仁底田地基本也  
先儒謂漢儒皆不識誠敬愚以為非惟誠敬至於仁字之義亦無人識

之也何者江都易王問董仲舒曰越王勾踐與大夫泄庸種蠶伐其滅之寡人以高越有三仁何如仲舒曰仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功仲尼之門五尺之童羞稱五伯為其先詐力而後仁義也由此言之越未嘗有一仁也然則知仁字之義者舉漢一代獨仲舒一人而已一字之義不明於世世教之衰有不可救句踐泄庸之徒至謂之仁其充塞仁義專尚詐力之弊所由來者久矣然則聖賢學問之道烏可不講明於世也茲用類聚聖人言仁之訓又撫先儒訓仁之說並為一帙以備講仁之資焉

答哀公問曰  
好直而惡枉天下之至情順之則服逆之則去必然之理也然步無道以居敬窮理明善心以照枉直之本而居敬又為窮理之本○此又極本原而言人君無知人之明則

答康子使民  
孝是以躬率之慈是以恩結之此皆在我所當為非為欲使民教忠以勸而為  
臨之以莊則敬容貌端嚴則民敬於己  
孝則忠臨民以莊則民忠於己  
慈於衆則民忠於己  
則勸善者舉之而不能者教之則民有所勸而樂於為善  
之也然能如是則其應蓋有不期然而然者矣

四書提要圖卷之二



政從問子康答

從政謂為天  
夫夫子答以  
各有所長非  
由果有決斷  
賜達通事理  
求藝多才能  
惟三子人各  
有所長能取  
其長皆可用

求也旅泰山不能  
欲代頹更不能止  
是不果也由也以  
正名為是是不遠  
從政何有  
也惟子貢  
達於事理占得地  
步却闊使其從政  
必不肯為季氏聚  
斂為衛死難

善用人者  
如醫藥  
用藥  
如醫藥  
子率以正  
孰敢不正  
表正萬邦  
表也下者影也  
表正則影正  
之義無切於此

言子不貪欲則  
雖實民使為盜  
民亦知恥而不  
當季氏衛相康  
荀子不欲  
雖實不為  
奪子

康子欲殺惡人  
以成就善人夫  
子欲化惡人亦  
為善人康子殺  
君子之德  
小人如火始燧夫  
子以清冷之水  
沃之有人心者  
宜於此焉變矣

政問貢子答

則戎備飭而足兵矣有  
是二者則民以信事上  
而無欺詐離反之心所  
謂民信之也  
足食倉廩實  
兵武備修  
民信之

教化行  
不離叛  
去兵  
食足信孚  
無兵守固  
去食  
死者人  
所不免

以序言則食為先以理言則  
信為重蓋死生常理人所不  
免若民無信則失所以為民  
者而無以立乎天地之間是

有信則相守  
以死無信則  
相欺相詐臣  
棄君子棄父

初答  
為政之先後  
復告  
義理之輕重

政問景齊答

人道之大經政事  
之根本為政以  
序彝倫為先彝倫  
不序則節目難業  
君君臣臣  
父父子子  
亦無以頌治也者  
彝倫所為序也堯  
舜之治不越乎此  
責於盡其道耳

景公悅夫子之言而  
釋之則如之何曰舉  
齊政而授之夫子則  
君臣父子之倫正之  
有餘惜其不能齊卒  
於亂。聖人之言各  
當其分而萬世無弊  
履霜堅冰至景公  
不能謹其義於先矣  
雖善夫子之言何益

存諸心立其本  
無倦則始終如  
一發於事達諸  
用以忠則表裡  
居之無倦  
行之以忠  
如一。子張少  
則必倦而不盡  
心故告之以此

政以治民故以少仁言  
其政之無本以無誠心  
言其政之不足於用無  
誠心其病源也不息之  
謂誠始如是終不如是  
則非不息之誠不欺之  
謂誠表如是裡不如是  
則非不欺之誠宜夫子  
以無倦以忠藥子張之病

政問路子答

凡民之行以身先  
之則不令而行行  
者政之本孝弟忠  
信之類是也  
先勞之分本末言  
無倦

先之勞之  
固足以盡  
為政之道  
矣子路請  
終故皆以  
無倦告之  
子張少誠  
心故又加  
之以忠

為政之要當  
以分任有司  
為先故有司  
之小過故常  
先有司  
舉賢才  
舉爾所知

人各  
舉其  
所知  
之賢  
才然  
後不  
獨舉  
其所  
知也  
賢才

凡民之事以身勞  
之則雖勤不怨事  
者冬末農暇師役  
之類是也

益故告之  
以無倦使  
之教篤乎  
是二者

人可以有勉  
舉有司之賢  
才故非常之  
才可以自見

則有於所知之  
有限聖人之言  
則未嘗求以盡  
知自無往而不知

政為路子答

是時出公不  
父其父而補  
其祖名實素  
矣故以正名  
必也正名  
高先正名雖  
為衛君而言  
然為政之道  
皆當以此為先

祖非補也而補之非  
備也而備之無父之人  
非君也而君之名之不  
正孰大於是○夫子為  
政而以正名為先必將  
具其事之本末告諸天  
王請于方伯命公子鄆  
而立之則人倫正天理得  
名正言順而事成矣

政問公葉答

被其澤則說  
聞其風則來  
庶必近者說  
而後遠者來  
近者說  
遠者來  
非有意於求  
其說且來也  
行吾之所當  
行其效如此

政問夏子答

事之久速有自然  
之次第事之大小  
有自然之分量精  
其自然之理而無  
欲速則不達  
見小利大事不成  
容心可也一有欲速  
見小利之心則私  
心而非正理宜其  
不達而不成也

聖人  
教人  
如良  
醫之  
治疾  
藥難  
不同  
效則  
一也

政從問張子答

惠易費  
勞易怨  
欲易貪  
泰易驕  
尊五美  
威不猛  
情之所  
易美之至者

惠不費  
勞不怨  
欲不貪  
泰不驕  
威不猛

而利之  
而勞之  
而得仁  
而無放  
而冠履視  
而望畏之  
而道備矣

存於己者  
屏四惡  
人情之所  
已甚則  
惡之至  
者也

政問公葉答

一尊一屏  
上三者是急迫之惡  
不教而殺  
虐殘酷不仁  
不戒視成  
暴卒遽斃  
慢令致期  
賊必刑之  
出納之吝  
有所與雖多  
司人不懷惠  
下一件是悠緩之惡  
聖人深戒

政問夏子答

惠未有不費  
勞未有不怨  
欲未有不貪  
泰未有不驕  
威未有不猛  
情未有不  
易美之至者

如父母者與忍  
如是此所以為惠

言

行常苦於不 足○學問思 辨窮理之事 皆事也	信於事 言	敏於事 言	言常苦於有 餘○必敏信 然後見其有 好學之實	行之於未言 之前則其行 專而力言之 於既行之後 如其所行行 之如其所言 出諸	人惟其不行是 以輕言之言之 欲敏言煩以 訥矯之行績 放言易故欲 訥力行難故 欲敏言煩以 訥矯之行績	聽言觀行聖 人不待是而 後能亦非緣 此而盡疑學	大言不慙則 無必為之志 而不自度其 能否欲其
恥者不敢盡之意 過者欲有餘之辭 言易放故當恥行 難盡故當過恥之	好行小慧 言不及義	庸德之行 庸言之行	放僻邪侈之心 微行險僥倖之 機熟○慧固明 知之稱曰小慧	言之不出 恥躬不逮	敏於言 行	聽其言 觀其行	言之不慙 為之也難
者恐其言之浮於 行過之者欲其行 之得於言○說七 分而行十分似	則計較利欲之 私耳○義者天 理之公小慧則 縲巧之私而已	則謹益至謹之 至則言願行矣 行之力則行願 言矣	行者踐其實謹 者擇其可德不 足而勉則行益 力言有餘而訥	以敏勵之由 我而已不自 變其氣質美 貴於學哉	者特因此立 教以警群弟 子使謹於言 而敏於行耳	言宜不難哉 言之不出恥 躬之不逮而 仁者言必訥	
則謹益至謹之 至則言願行矣 行之力則行願 言矣	耳義精則言莫非義 而無不信之言行莫 非義而無不果之行	言不必信 惟義所在	孔子謂言必信行必果 硜硜然小人哉孟子言 此以發明之○君子不 必夫信果獨精吾義	者特因此立 教以警群弟 子使謹於言 而敏於行耳	言宜不難哉 言之不出恥 躬之不逮而 仁者言必訥	言宜不難哉 言之不出恥 躬之不逮而 仁者言必訥	

行

行常苦於不  
足○學問思  
辨窮理之事  
皆事也

信於事  
言

敏於事  
言

言常苦於有  
餘○必敏信  
然後見其有  
好學之實

行之於未言  
之前則其行  
專而力言之  
於既行之後  
如其所行行  
之如其所言  
出諸

人惟其不行是  
以輕言之言之  
欲敏言煩以  
訥矯之行績  
放言易故欲  
訥力行難故  
欲敏言煩以  
訥矯之行績

聽言觀行聖  
人不待是而  
後能亦非緣  
此而盡疑學

大言不慙則  
無必為之志  
而不自度其  
能否欲其

恥者不敢盡之意  
過者欲有餘之辭  
言易放故當恥行  
難盡故當過恥之

好行小慧  
言不及義

庸德之行  
庸言之行

放僻邪侈之心  
微行險僥倖之  
機熟○慧固明  
知之稱曰小慧

言之不出  
恥躬不逮

敏於言  
行

聽其言  
觀其行

言之不慙  
為之也難

則謹益至謹之  
至則言願行矣  
行之力則行願  
言矣

耳義精則言莫非義  
而無不信之言行莫  
非義而無不果之行

言不必信  
惟義所在

孔子謂言必信行必果  
硜硜然小人哉孟子言  
此以發明之○君子不  
必夫信果獨精吾義

者特因此立  
教以警群弟  
子使謹於言  
而敏於行耳

言宜不難哉  
言之不出恥  
躬之不逮而  
仁者言必訥

言宜不難哉  
言之不出恥  
躬之不逮而  
仁者言必訥



處世有道 無道無道

見用於朝廷 不廢	南容 三復白圭 謹於言行	免刑 免禍於亂世	只可謂之 直能伸 不能屈未盡 君子之道	史魚如矢 伯玉則任 卷懷	能因時屈 伸故謂之 君子
文公有道而武 子無事可見此 其知之可及也	知可及 甯武子 愚不可及	成公無道而武 子卒保其身此 其愚之不可及	天子得其道 則權綱在己 而下莫敢干 之	自天子出 禮樂征伐 自諸侯出	上失其道則綱 維解紐而諸侯 得以竊乘之
有道如天將晚 雖未甚明然自 此只向明去不 可不出為之用	有道見危 無道隱亂不居	無道如天將夜 雖未甚暗然自 此只向暗去須 見幾而作可也	達而在上則 不變未達時 所守是富貴 不能搖	不變塞焉 至死不變	窮而在上不 變平生所守 是貧賤不能 移威武不能屈
世治而無 可行之道 世亂而無 能守之節	貧賤恥 富貴恥	能獨善 但知食祿 皆可恥也	遭世之治則 身顯而道行 得志澤如於 民伊周是也	以道殉身 道身	遠世之亂則身 隱而道不行不 得志修身見於 世孔孟是也
邦有道不 能有為 邦無道不 無道至死不變	穀恥 危言危行 危行言遜	言有時而或遲 所謂國有道其 言足與國無道 其默足容	有道之世惟德是視 無道之世惟力是視 然有大德者便能回 以理言以勢言	小德役大德小役大 賢役大賢弱役強	天便勝遠勢如文王 由百里而三分有二 不為紂所役此可以 見德足以勝時勢處

富貴貧賤取捨之分

富貴無諂 未若 富好禮	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕
富貴無諂 未若 富好禮	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕
富貴無諂 未若 富好禮	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕
富貴無諂 未若 富好禮	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕	富貴所張則 氣隨以盈而 為於肆故有 時而驕





誠敬學淵源圖

大學入德門圖

乾九二言誠 坤六二言敬 乾畫單實則誠 立坤畫圻虛則 敬生誠敬二字 始於包羲心畫 而實天地自然 之理也先儒誠 敬之學起於此	六經言敬自堯 典欽明文思始 欽敬也聖賢千 言萬語大事小 事莫不本於此 六經並言誠敬 自伊尹言上帝 無親克敬惟親 鬼神無常享享 于克誠始	中庸 著一 誠字 誠字 為主 鑽盡	大學 聖學 始於 敬 為要 之要	漢儒皆不識誠字宋李邦直 謂不欺之謂徐仲車謂不息 之謂程子始曰無妄之謂朱 子如真實二字誠之說盡矣 秦漢以來無人識敬字程 子始以整齊嚴肅言之又 曰主一之謂敬無適之謂 一謝氏說常惺惺法尹氏 說其心收斂不容一物朱子 合而言之曰主一無適之謂敬	誠之體為仁 誠之用為智 誠之實體可 據曰德 誠之實理可 由曰道 敬者一心之 主宰萬事之 根本百聖傳 心之法
皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士

皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士	皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士 皇學之士
--	--	--	--	--	--

大學一書乃初學入德之門學者要當從為發程路頭始透夢  
覺閑又透人鬼關則道理明白地步愈闊上面工夫節節易了  
故欲求聖道者必自大學始而次次尋向上去會其極於中庸  
則此所謂下學上達漸入佳境者也茲為此圖以自勉焉

綱領合一圖



四書探要圖卷之二

### 磨鏡復明圖

虛靈不昧明也 虛者心之寂 虛則明存於中 因其發而充廣 良知良能本自有之只為私欲所蔽故暗而不明所謂明明德者求所以明之也譬如鏡焉本是簡明底物緣為塵昏故不能照須是磨去塵垢然後鏡復明

明德是 心鏡為物 欲蔽塵掩 刮垢磨光

本心 昏而不明 昏者復明

心猶鑑 其體本明 惟虛故且兼理 因已發而繼續

具理應事德也 靈猶鑑之照 惟靈故應萬事 之使無時不明

### 條目分配合圖

明德	格物	致知	齊修	格致
誠意	誠心	正心	治平	誠正
德修身	新齊家	民天下	皆在正心上	皆自正心中流出
行善之事	推求得止至	行求得止至	自物格以至心正欽	不自外乎方寸
天	天	天	惟一心耳	惟一心耳
誠意	誠意	誠意	自心正以至天下平	自心正以至天下平
誠意	誠意	誠意	充之彌滿乎六合	充之彌滿乎六合
誠意	誠意	誠意	誠意	誠意

### 格物致知圖

心外無理故窮理即所以致知 衆理之體即吾心之體 發明明

人心之靈有知之下天 有理貫通物 全體具衆理者 知至

格之文格以至於 益窮其理 衆理之用即吾心之用 德之端

凡有一物必有一理 窮而至於所謂格物 或讀古書明義理 或論古今人物處其 是非或應接事物其 是當否皆窮理也 然有貫通 窮理非謂之 窮天下之 理又非謂之 窮一理使到 窮理之極處 但積累多使 窮理之極處 但積累多使 窮理之極處

學莫先於 致知能致 其知則思 日益明至 於久而後 有覺而用 格物非欲 盡窮天下 之物但於 一事上窮 盡其理可 以類推蓋 萬物各具 一理所以 同出一原 此所以可 推而無不 通也

此兩條 凡有一物必有一理 窮而至於所謂格物 或讀古書明義理 或論古今人物處其 是非或應接事物其 是當否皆窮理也 然有貫通 窮理非謂之 窮天下之 理又非謂之 窮一理使到 窮理之極處 但積累多使 窮理之極處

物必有理 窮而至於所謂格物 或讀古書明義理 或論古今人物處其 是非或應接事物其 是當否皆窮理也 然有貫通 窮理非謂之 窮天下之 理又非謂之 窮一理使到 窮理之極處 但積累多使 窮理之極處

物必有理 窮而至於所謂格物 或讀古書明義理 或論古今人物處其 是非或應接事物其 是當否皆窮理也 然有貫通 窮理非謂之 窮天下之 理又非謂之 窮一理使到 窮理之極處 但積累多使 窮理之極處



格物窮理但立誠意以格  
其達速則在乎人之明暗  
耳。入道莫如敬未有能  
致知而不在敬者。涵養  
須用敬進學則在致知。  
致知在乎所養養知莫  
過於寡欲。格物者適  
道之始思欲格物固已近道矣  
是何也以收其心而不放也

此五  
若其用力之方則或考之  
事高之著或察之念慮之  
微或求之文字之中或索  
之講論之際使於身心性  
情之德人倫日用之常以  
至天地鬼神之變易數單  
木之宜自其一物之中莫  
不有以見其所當然而不  
容己與其所以然而不可易者

必其表裏精粗無所  
不盡而又益推其類  
以通之至於一日脫  
然而貫通焉則於天  
下之物皆有以究其  
義理精微之所極而  
吾之聰明睿智亦皆  
有以極其心之本體  
而無不盡矣

格物致知之學首見於大學之書章句明之或問盡之為學者最  
初用力之地學者苟能即夫事物之中而因其所知之理推而究之  
至於一日脫然而貫通焉則於天下之物皆有以知其義理精微  
之極而吾之聰明睿智亦有以極其心之本體而無不盡矣其為  
學顧不大歟故謹取朱子補亡章之說而為之圖又取或問中所  
引程子之說而節其要語附見于圖之下方以示用力之方云

### 誠意自修圖

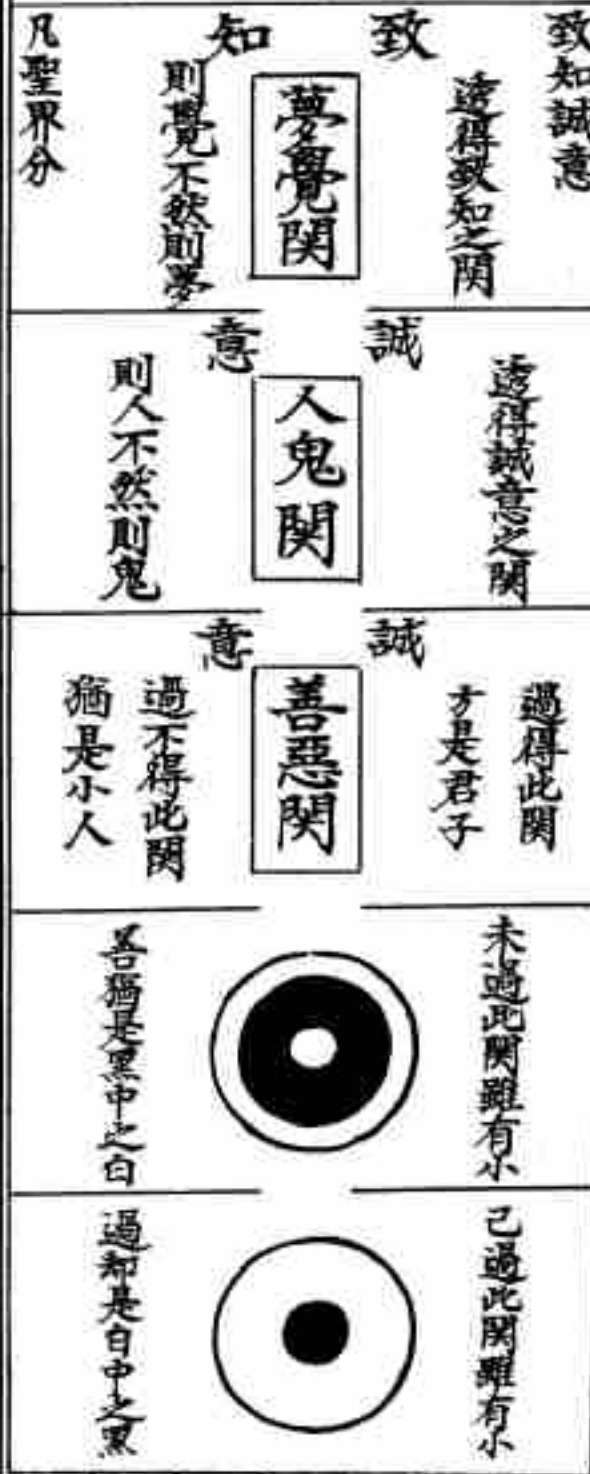
進德基本 著實為善 著實去惡 自表而裏 字相應 數字與誠 字相反	誠意工夫 自字真意 字相應 數字與誠 字相反	誠意之實 真知善之 可好而好之	自欺之反 誠意之效 在兩箇自 字上用功	誠意要旨 誠意地頭 用功之要 在慎獨上 能於獨處 之可畏	小人為惡 之驗形容 自欺之狀 自欺敗露 之可畏	為善於獨 者不求人 知而人自 知之	君子為善 之驗形容 自慊之德 自慊快足 之可樂上 觀小人實	始言謹 獨誠意 之方中 言小人 之意不 誠所以 為戒終 言誠意 之驗所 以為勸 傳者亦 得極痛 切
真實如一 自修之首 兼正心修 身而言	外面如此 中心實有 不如此便 是二心誠 偽所由分	真知惡之 可惡而惡 之此意自 是實	外面如此 中心也是 如此表裡 一般	致謹方是 誠意 兩言慎獨 尤當痛自 警省	將虛假之 善蓋真實 之惡自欺 以欺人	為惡於獨 者惟恐人 知而人必 知之可畏 之甚	有是誠其 心誠於外 此觀君子 有是善故 其善亦形 見於外	
誠其意 毋自欺 如惡惡臭 好好色	自慊 慎其獨 掩不善 十目所視 十手所指 心廣體胖							

為大學之教必首之以格物致知之目以開明其心  
術使既有以識夫善惡之所在與其可好惡之必然至  
此而復進之以必誠其意之說則又欲其謹之於幽  
獨隱微之真以禁止其苟且自欺之萌凡其心之所  
發如曰好善則必由中及外無一毫之不好也如曰  
惡惡則必由中及外無一毫之不惡也

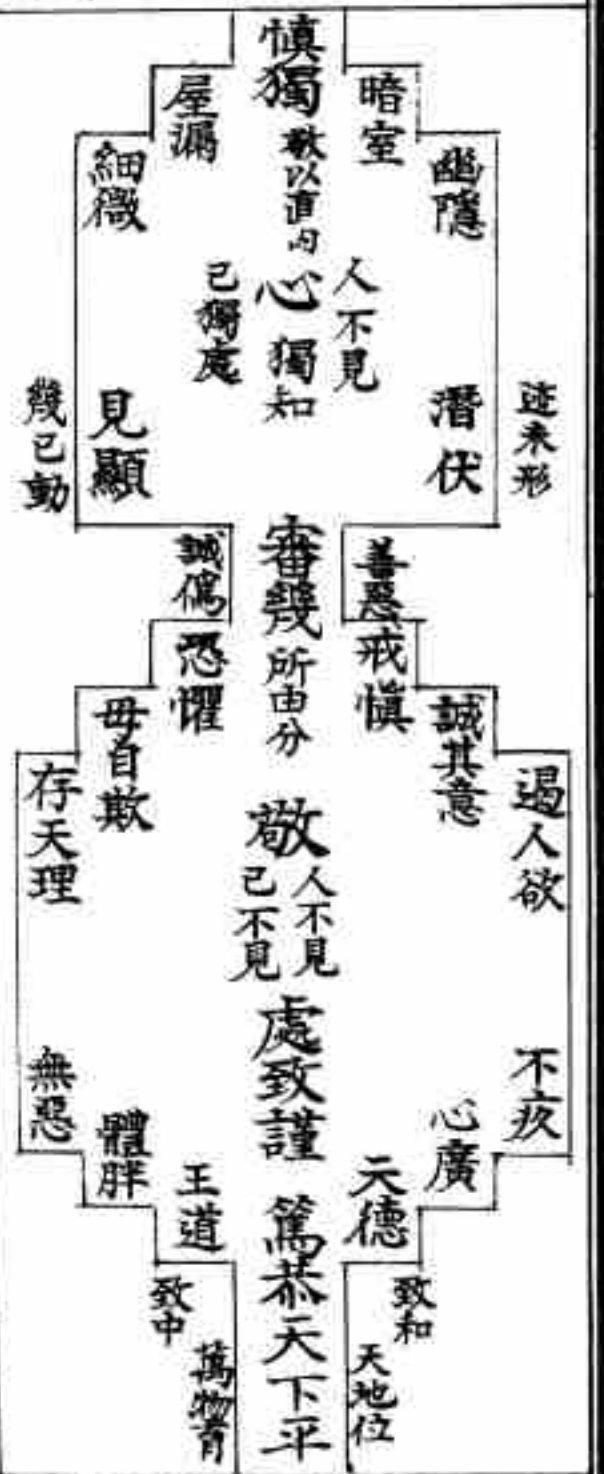
夫好善而中無不好則是其好之也如好好色之  
真欲以快乎己之目初非為人而好之也惡惡而  
中無不惡則是其惡之也如惡惡臭之真欲以足乎  
己之鼻初非為人而惡之也所發之實既如此矣而  
須臾之頃纖芥之微念念相承又無敢有少間斷焉  
則庶乎內外昭融表裏澄澈而心無不正身無不修矣

傳之諸章皆可為圖而獨提格致誠意兩章為圖者以格致乃大學最初用功處誠意乃自修之首皆大學一篇之最緊要也况誠意上該格物致知之工夫下包正心修身齊家治國平天下之功效苟得其要則自可推類以盡其餘所謂序不可亂而功不可闕者也故特舉此為圖焉

### 凡聖界分圖



### 慎獨工夫圖



大學論誠意兩言慎獨中庸論誠首尾言慎獨其示學者丁寧反復之意至深切矣故並掇其經註所論聖賢名言從上排下分類對置潛伏以上即所謂己所獨知之地也審幾以下即其用功節次也蓋誠意用功之要在慎獨慎獨用工之要在審幾上所謂幾者乃念頭初萌動已所獨知善惡誠偽所由分之幾微



處須就這處審察以實為善去惡如別歧途之始分起脚不差由乎正路方能行得否則起脚處一差差毫釐而謬千里矣顧其操縱得失于一念俄頃之間而善惡相去不啻秦越可不慎哉

其身在此則其心在是而無一息之離

見賓承祭

聰明睿智

功用

存存

貫徹上下

洞洞

涵養

戰戰

不敢欺翼翼

安人

天地位

毋不敬一心主宰

無諛戒懼

敬

動時工夫

成終

體信致中

事天饗帝

修己以敬

成始

主一無適

敬

萬事本根

成終

達順致和

無窮

儼若思時夫

兢兢

動靜慎獨

屬屬

安百姓

萬物育

直內

兢兢

不兼慢業業

屬屬

虛靜通達

安百姓

萬物育

惺惺

包舉遠近

屬屬

虛靜通達

安百姓

萬物育

其事在是則其心在是而無一念之雜

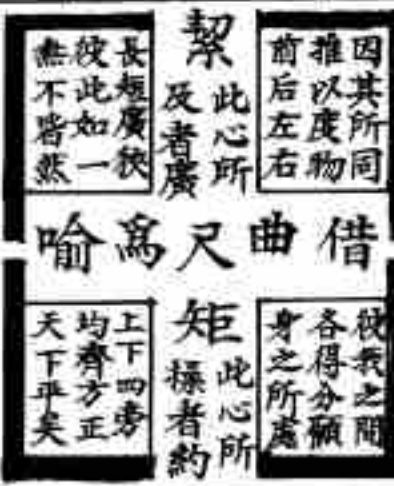
慎獨是誠意之要自主敬是慎獨之要首其工程節次實相貫通

主敬工夫圖

故以慎獨圖附之誠意之下主敬圖附之慎獨之下而其節目之多而不厭者以見聖學心法非止一端皆不可不用力云爾其從上排下只以淺深生熟之大槩言之非謂如格物致知誠意正心之有先後次序也雖不能逐件用力若於一目前上着工猶不失為吉人修士茲為此圖以自警焉

絜矩圖

人心所同  
老老民興孝  
長長民興弟  
恤孤民不倍  
上行下效



天平天下之道

以矩為矩以心為矩自然之則

一節言人之心本無間  
 於己是以有絜矩之道  
 二節言己之心能不問於人此之謂絜矩之道  
 三節言好惡言絜矩  
 任己自私不可以平天下  
 四節言財用言絜矩  
 齊民自肥不可以平天下

五節兼財用好惡言  
 六節兼財用言好惡  
 七節言君子有大道  
 即絜矩之道  
 八節言生財有大道  
 亦即絜矩之道  
 切疾之人聚斂之臣  
 皆指言不能絜矩  
 之禍

綱三	明明德 顧諟明命	八	格物所知 知之始	誠意慎其獨 行之始	正心 察四有
條綱	新民 日新又新	條	致知 益窮 知之極		行之極
緊要	緊要	緊要	用力之方 在知與行	行以知為先 知以行為重	知之精則行愈達 行之力則知愈進 知行者推行之本 推行者知行之驗
要	要	要	修身 齊家	齊家 孝悌慈	治國
圖處	止至善 緝熙敬止 切瑳琢磨	處	齊家 備 推行之始	治國 仁讓忠恕	平天下 繫矩 推行 之極

退溪答李咸亨曰大學一書朱子以為有行程節次然論其用功處則各有緊要蓋學必知要而後可以盡博而守約也故取以為圖且知行二者該盡一部大學是亦為學之緊要而大學用力之方也故又以知之始知之極行之始行之極推行之極補之使學者知其緊要之所在而勉其用力焉

庸學功用切要圖

之端	明明德	要	明善之	第五章	大學	第六章	誠身之	本	明明德	之實
道之浩浩何處下手學者	用工至要不過明善誠身而已則善即致知也誠身即力行也始而致知所以明道理於心使之無所疑終而力行所以復善於心使之無不備知不致則真是真非莫辨而後何所適從行不力則雖精義入神徒為空言此明善誠身所以為用工之至切至要務云	所以相表	所以相授	受者亦在	此致朱子	揭此以示	子而孟子	誠意之	功	其理則一
大學中庸	明善誠身	中庸	致知之	即大學	明善	中庸	誠身	即大學	功	其理則一
察於人心	天命之本	然而真知	至善所在	敬誠其意	好善不能如好	好色惡惡不能	如惡惡臭雖欲	誠身而身不可	得而誠矣故必	明善乃能誠身

明善誠身乃庸學之要旨大學發其端中庸盡其說而先儒以為用工切要之地故今為此圖而為庸學之際接以備上下參攷之資



精一執中圖

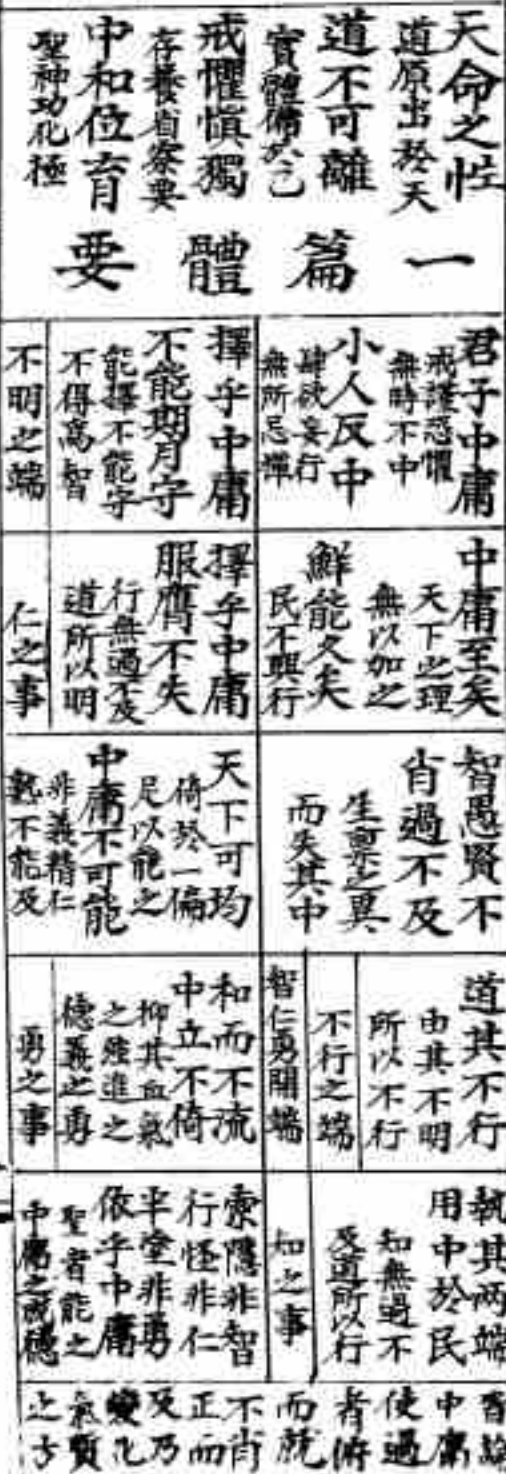


精一執中堯舜禹授受之言也朱子取以為中庸序者以中庸之中實本於執中之中而為一串來歷也故引以為說以中庸之宗祖以標道統之淵源此實考三王而不謬俟百世而不惑者也故今為中庸之圖而亦以此圖為首焉

中庸始末開合圖



中庸一大節圖



### 中庸二節大圖

君子之道 兼體用 該費隱 費用之廣 隱體之用 語大莫能載 共大無外 語小莫能破 明之 其小無內	中明首 章道不 可離之 意論道 之費隱 大小下 八章以	道不遠人 柯則不遠 忠恕達道 不遠	君子素位 素富貴 在上位 居易俟命	行遠自通 妻子好合 父母其順	鬼神之神 以鬼神之神 顯明道之費 隱而包大小 之義
自誠明 聖人之德 所性而有 自明誠 賢人之學 由教而入 承上章天 道入道之 意而立言 道	至誠盡性 聖人全德 舉天下無 以加亘古 今不可易 其次致曲 大賢以下因 其善端發見 之偏推致 之各造其極	至誠之道 可以前知 聖人清明在 躬志氣如神	無憂文王 武王續大王 武王未受命	武王周公 達孝 繼志述事 修其祖廟	哀公問政 達道達德 九經 包費隱兼小大 終十二章意
至誠無息 不息則久 微則悠遠 博厚所以 載物	祖述堯舜 譬如天地 萬物並育 三十章	天下至聖 博博淵泉 承上章言 小德之川 流亦天道	天下有三 王天下有三 禮 承上章言 上不驕而 言亦人道 二十九章	天下至誠 純純其仁 苟不固聰 明聖智 承上章言 大德敦化 亦天道言 聖人天道 之極致至 此而無以 加	

### 原性圖



千古性學發源於成湯降衷恒性伊尹習與性成之兩言孔子繼善成性之訓以恒性而言性近習遠之訓自習性而發當時未有本然氣質之說而其理則已肇於湯尹言性之初矣是以後來論性互相發明子思所謂天命之性孟子所謂性善之性指本然而言者也至程張始有氣質之說程子所謂性即氣氣即性張子所謂氣質之性指氣質而言者也或曰天命之性渾然一理而先儒以本然氣質分言之何也曰性者人生所稟之天理也未發之前



氣未用事所以渾然至善未嘗有惡此之謂本然之性也將發之際氣始用事而其氣有清濁粹駁之異故其質不能無昏明強弱之殊此之謂氣質之性而所以有善惡之別也蓋本然之性主於理而言氣質之性兼理氣而言論性而不論氣則無以見其生質之異論氣而不論性則無以見其義理之同此本然氣質之各有所指也雖然性本一理本然之理實寓於氣質之中氣質之性不離乎本然之理非有兩樣性正如太極不離乎陰陽而亦不雜乎陰陽也故程子曰學而知之則氣無清濁皆可至於善而復性之本張子曰善反之則天地之性存焉反之之道無他涵養充廣明善復初而存得本體而已朱子論學必以復性初為要領何者堯舜性之是生知之聖也湯武反之是學而能之之聖也性雖本善而不可無省察矯揉之功故其註論語首釋學字曰人性皆善乃可以明善而復其

初也其序大學曰治而教之以復其性其釋明明德曰遊明之以復其初論孟子浩氣曰善養之以復其初小學題辭曰德崇業廣乃復其初蓋人非堯舜不能每事盡善雖未免或有過惡能於陷溺之中即覺其非而惕然自省決去其惡務以從善則此乃變化其氣質而還復其本性也故朱子以復性初之一言惓惓致意於註解之中以示學者其開導善心啓發迷衷之意至深切矣故愚亦於原性圖及變化氣質圖以善反復性之說終始著明焉

天命氣質同

天命氣質亦相濼同纔有天命便有氣質不能相離若關一便生物不得既有天命須是有此氣方能承當得此理若無此氣則此理如何頓放天命之性本未嘗偏但氣質所稟却有偏處

若論本原即有理然後有氣若論稟賦則有是氣而後理隨以具故有是氣則有是理無是氣則無是理

人物之生雖皆出於天理而氣有通塞之不同則有人物之異氣通者為人而得人之理氣塞者為物亦得物之理雖曰有理然後有氣然生時其氣至而後理有所寓氣是載理之具也故先言氣以成形後言理亦賦焉

四書是西學圖卷之二

性學淵源圖

降衷恒性	天之降命而具仁義禮知信之理無所偏倚所謂表人之稟命而得仁義禮知信之理與心俱生所謂性	習與性成	習為不義與性俱成專主氣質言習如此而性之成也遠如此所以言性在習之後	性近習遠	稟於天者有清濁美惡是之謂氣受於人者或明昏粹雜是之謂質此兼氣質言性如此而習則未必皆如此所以言性在習之先習於善則日造乎高明習於惡則日究乎汚下	各正性命	乾道變化生育萬物洪纖高下各以其類天所賦為命物所受為性變者化之漸化者變之成	繼善成性	繼言其發也善謂化育之功陽之事也成言其具也性謂物之所受物生則有性而各具是道陰之事也	天命之性	天以陰陽五行化生萬物之理理賦然至善未焉猶命令也人物各得所賦之理以為健順五常之德所謂性也	性善	人生所秉之天理渾然至善未嘗有惡未發之前氣未用事所以有善而無惡
情才	性之本體理而已情則性之動而有為者才則性之具而能為者善者性也能為善者才也性以體言才以用言	氣質	天地之性專指理言氣質之性兼理氣言天地之性太極本然之妙萬殊一本氣質之性二氣交運而生一本萬殊也○性只是理然無氣質則此理沒安頓處	命令性理	天所賦為命物所受為性在心喚做性在事喚做理命如朝廷差除分付命令理許多道理認在裡面	陰陽五行	陽之性健水火屬焉在人為仁禮陰之性順金水屬焉在人為義智土則二氣之中信之體是理而不易者是理而不易者健信是理而無違者頌	氣成形理賦	若論本原即有理然後有氣若論稟賦則有是氣而後理隨以具是理氣是載理之具	恒性一言千萬世性學開端即理一句十萬世說性根基性善二字孟子擴前聖所未發而有功於聖門即理一句程子擴前聖所未發而有功於孟子			

古聖人言性之訓多矣惟其理微妙而難知也故後世性理不明指情為性認氣為理者亦多矣如告子杞柳湍水之喻食色無善無不善之說荀子性惡之說楊子善惡混之說韓子性有三品之說禪宗作用是性之說蘇氏未嘗分善惡言之說胡氏不可以善惡辯之說縱橫謬戾紛紜舛錯皆不識性之為理故也嗚呼性理乃學問中大頭腦處儒者之學本有以窮天下之至賾而無不欲其該貫至於吾性分固有之理茫然不知其所以為萬物之靈者奚可哉性之理最難知氣質之性尤難辨明茲用溯性學之淵源撮論性之名言比類附見于原性圖之下苟能因此潛心玩索于經文之旨而有得焉則可以辨衆說之非破俗學之陋而達天人性命之原矣

性學淵源圖卷之三

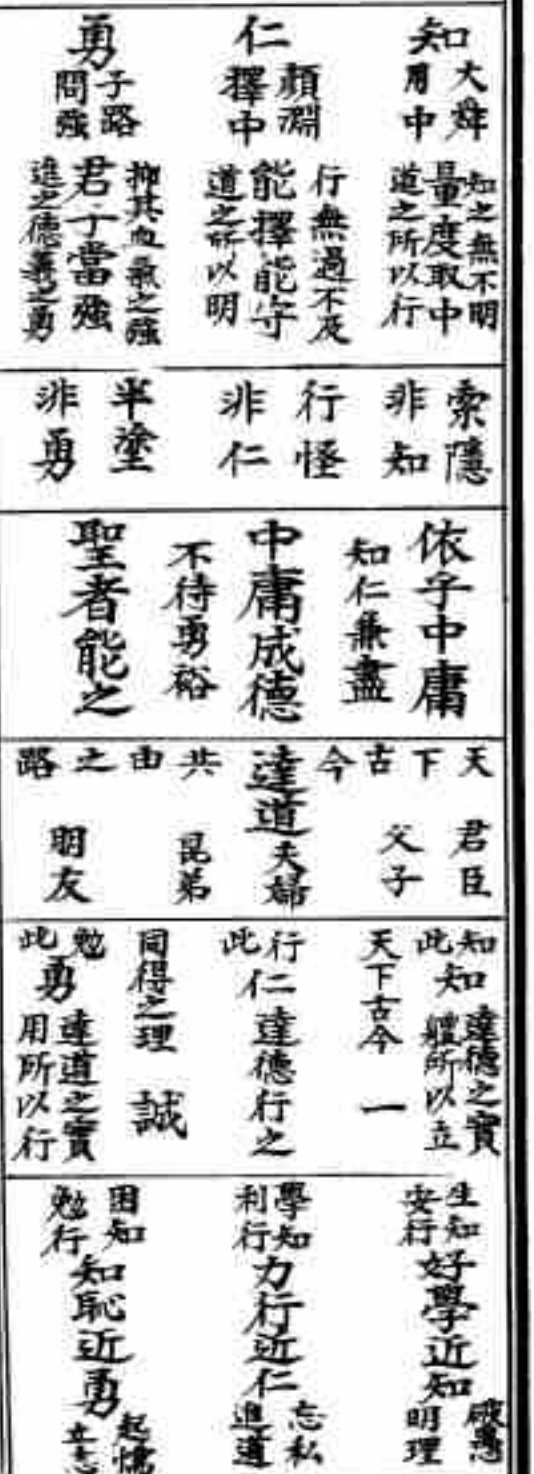


### 中和位育圖



大哉性情之德也靜致其中動致其和參贊化育而至於天地位萬物育之極功者其本原實自存養天理過絕人欲上做來天人感通之理淵乎微矣此正拱範所謂肅又哲謀聖而兩陽煥寒風之時若應之者也茲為此圖以明之學者得之以明經文之義亦庶幾其易見也

### 造道成德圖



### 思誠圖



誠者真實無妄之理天地之所以博厚高明悠久者以其有於穆不已之實理也故人之思誠者亦不可無純亦不已之誠心欲其

有純亦不已之誠心惟當擇善固執而盡其學問思辨之力致其形著動變之功也果能此道其德也成已成物而必造乎不勉中不思得之境矣其效也盡已盡物而必至於贊化育參天地之域矣此所以合天人而一之者也夫誠乎天人之道不外是也故曰不誠無物又曰君子誠之為貴

### 知行三等圖

以其分而言則所以知者知所以行者仁所以至於知之成功而一者勇	不待教而後知所以義理昭著	生知清明聖人	安行純粹地位	所以安於義理不待學而後能	以其等而言則生知安行者知學知利行者仁固知勉行者勇
人性雖無不善而氣稟有不同惟其有	必待學而後知事物當然之理	學知清多大賢	利行純少地位	真知道理而篤好之如嗜欲然	
凡此等皆其氣質之不同者然本然之性無有不善或生知或學知或因知及已知	然後發憤以求知須是用心橫慮	困知清少下等	勉行純多地位	未能利行且須勉強力而為之	
則一或利行或勉行及其行之成功				清濁厚薄之分所以有知行三等之別	
則一般至此為能復其本然之初矣不見其氣質之不一者惟見其天命之本一者					

### 變化氣質圖

生知氣稟清明安行賦質純粹	質學知清多濁少	不利行純多賦少	困知濁多質少	勉行賦多純少
博學誠擇善為智	審問之學而知	慎思及其同變其異	明辨之利而行	篤行目固執為仁
弗能	弗知	弗得弗措	弗明	弗篤
人一已百	困而知	勇之事	勉而行	人十已千
愚必明	德勝氣質復其本然	柔必強	力行之效	
致知之效				

天賦之性固無不善而氣質之稟不能無清濁粹駁之異故其為才也不能無昏明強弱之殊而其為人也所以有智愚賢不肖之過不及也是故昏迷淺陋之人則蔽於一隅而暗於大理闕茸卑汚之人則又安於故常而溺於物欲是皆氣質之昏弱而不及乎道者也故君子所以學者為能變化氣質而已須於善反上做工夫知理之無不善而克加存養之功知氣質之有善有不善而能施矯揉之力涵養體認克治充廣則昏濁者可變而為清明偏駁者可變而為純粹至如張子所謂德勝於氣性命於德則為能復其本然之初矣此非所謂變化氣質者乎茲為此圖以自警焉



明善誠身工夫圖

緊要在於明善善者天命率性之本然須是格物致知真知至善之所在否則好善不誠身	今欲進乎明善之功要必	明善如此安得而不誠者並進方能至其真	其理真知善之為可好而好之則如好好色	知有不認天理人欲為實須做擇則有誤擇善工夫善不	知之功也所謂善即致衆理而求其擇善是辨別
能如好好色惡惡不能如惡惡臭雖欲誠身而身不可得而誠矣故必明善乃能誠身	致知惡惡臭以處為可惡而實須做固則天理有時繫於行有不入欲	固執工夫執不固執是所守之堅而不為物所移即力行之功也	致知惡惡臭以處為可惡而實須做固則天理有時繫於行有不入欲	固執工夫執不固執是所守之堅而不為物所移即力行之功也	致知惡惡臭以處為可惡而實須做固則天理有時繫於行有不入欲
道者日用事物當行之理性之德而具於心無物不有無時不然而所以不須臾離	道無不在是從內而發出來	明首章謹獨意人所不見處中是從外面說入	此處先謹獨后戒懼	德愈深	道之為體其大無外其小無內無往而不在故君子入德之方
道不可離	敬體道之要	慎獨	謹獨之事	不愧屋漏	大綱工夫之屬此皆存心
道無不在	存養體	保守天理	潛伏孔昭	無惡於志	大相
戒慎不聞	靜時工夫	省察用	檢防人欲	無惡於志	尾相應
莫見乎隱莫顯乎微	首章由靜時工夫說到吾心方動之幾	己所不見處申言首章戒懼意	此處由動時工夫說到吾心至靜之極	效愈速	尾相應

修德凝道圖

大德	極道體之大所以存心而不以一毫私欲自累所以已知敦篤乎其	尊德性	致廣大心極高明	溫故知新	崇禮
道問學	盡精微	道中庸	知新	崇禮	尾相應
所以致知而折理則不使慮事則不使義理則日節文則日	盡道體之細有毫釐之差有過不及之謬知其所未知謹其所未謹	此皆致知之屬	細密工夫	德性以全其	大又須道問學以盡於小
入德之方	為己之功	為己之密	效	中庸之極功	無聲無臭不顯之妙

中庸末章總括圖

知遠之近而自謹	知風之自而自謹	知微之顯而自謹
為己之為	為己之為	為己之為
立心之始	為己之功	為己之密
入德之方	為己之密	效

四書探要圖考

權陽村作中庸首章圖首章既有圖則末章亦不可無圖况中庸首末實相表裏故其工程節次或相反說或相對說何也末章所謂潛雖伏矣亦孔之昭所以申言首章謹獨意也下節相在爾室不愧屋漏所以申言首章戒懼意也首章先戒懼而後慎獨由靜時工夫說到吾心方動之幾末章先慎獨而後戒懼由動時工夫說到吾心至靜之極此其工程之相反說也至於首章開端一天字原其所自也此道之在我者無不本諸天也末章結末一天字要其所成也德之成則能不失其道之在我而本諸天者也此其工程之相對說也此其首末之實相表裏者也故先儒謂學者當合始末而參玩之茲為末章總括之圖以配陽村首章之圖云

孟子淵源圖

於七篇中觀其議論淵源所自	所謂大本性也	君子時中又遠	謂性	祖大學而	一章之義	孟子師子	大學之書
性也	仁義禮智	孔子仕止	自誠明之	言之曾子	悉本於中	思而子思	以此終之
未發之中	性善	同道	堯舜性之	以傳	庸	曾子自孔	孟子之書
四端	鄉愿亂德	焉稷顏回	湯武反之	為天下國	之道	子及獨孟	
出乎中庸	于莫執中	小人而無	自明誠之	天下國家	誠者天	私淑諸人	義利之辨
則可知其	情也	忘憚	謂教	之本在身	思誠者	子之傳得	以此始焉
孟子	所謂達道	時中之反	可見	家有九經	人之道	其宗故求	道學之傳
				子思子思	尤足以見	觀聖人之	道者必自
				以傳孟子	淵源之所	道者必自	孟子始
							有自來矣

義利分柝圖

而已 急君 倍樂	仁義 愛親 與民	同樂	欣欣 與民同	之勇 為度 積倉 室家 善心	未有不王
告梁王 臺池鳥獸	鍾鼓田獵 苑囿	喜色 薦雉	文武 遊豫 君有 君有 擴其	好勇 遊觀 好貨 好色 告王	號則不可
何必 征利 與之	獨樂	疾首 禁阱	匹夫流連 民有 民無 格其	之勇 為憂 饑餓 怨曠 非心	懷利
曰利 國危 倍亡	感頹 陷民死				未有不亡

中庸圖說



過欲存理圖



孟子一書以過人欲存天理為主蓋人心之動或發於形氣之私或原於性命之正而形氣之私易流於人欲性命之正一循乎天理天理人欲同行異情相為消長不容並立故天理進一分則人欲退一分人欲多一分則天理少一分正如晝長一刻夜短一刻魄增一毫明滅一毫其端甚微其歸懸殊人欲之危易肆而難制天理之微難守而易失故一有不敬怠忽隨之則危者愈危微者愈微天理之公卒無以勝夫人欲之私矣聖狂竟躋於是焉分治

亂存亡惟此之係可不懼哉孟子之時人欲橫流天理晦塞故孟子對時君言仁義而不言利言仁義所以存天理也不言利所以遏人欲也立言之指大抵皆然故朱子集註以此六字該貫七篇其旨可謂約矣凡讀此書者講究此旨一念將萌之頃必加省察之功此高天理耶此為人欲耶果天理也則敬以擴之而不使少有壅闕果人欲也則敬以克之而不使少有凝滯有是敬而不能遏人欲存天理者固未之有也無是敬而有能遏人欲存天理者亦未之有也然則遏人欲存天理之工夫豈在於一敬之外哉所謂敬者只是其心收斂常惺惺法是耳茲為此圖以自警焉此圖體狀酷肖人形何也天理圈為顛人欲圈為面目兩脉相交為兩襟相掩交戰圈為胷為兩脇滅天理圈為腹為臍勝人欲圈為兩股夷坐內小圈為尻擴天理圈為坐地平廣此非人形乎蓋

此圖本以狀人之心而圖形又似人形是無意於狀人之形而自有似於人形也內景外形自相符而宛成一軀其理妙矣正如鼎之為卦似鼎之形模法象也儻可謂畫虎能畫骨刻人又刻心者非耶

**浩塞**  
 本至天無限量 威大體  
 天理自然 動皆合義遇事即行如  
 總制小則非氣之本體 有事勿忘  
 至剛不屈撓 流行用  
 人心裁制 長江大河浩浩然而來  
 總制塞則非氣之天用 集義

**養氣節度**  
 惟其自反 至大至剛氣 直內有私意則氣  
 而縮則得 之本體以直 道不義則浩氣  
 共所養而 養而無害是 道是物我公共自  
 又無所作 用上處塞天 然之理  
 直養無害 地乃是氣 義即吾  
 為以害也 浩然之氣須 心之能斷制者  
 則其本體 於心得其正 氣全集道義在理  
 塞無間矣 然取口浩 義便軟弱

**配義與道**  
 集義是歲月積久之 功襲取是一朝一夕之 事此氣乃集義而自生 於中  
 非行 義而襲取於外 生是自裡而生出 取是自外而取來

**集義所生**  
 養氣者必以集義為事 而勿豫期其效其未充 則但當勿忘其所自事 不可作偽以助其長乃集義 集義處節度

**必有事勿忘勿助**  
 養氣之節度。養氣在下 動心不動心在勇勇在集氣 在集義勿忘勿助長是 集義處節度

**孟子學心圖**

盡心知性 無所疑惑 動皆合義 無所畏懼	天地以生 物為心而 所生之物	忽然出入 無有定時 忽在此	求之則志 氣清明義 理昭著可 以上達不	竦動其心 則心活 堅忍其性 則性定	即事即物窮 究其理至於 一日會通貫 徹無所遺焉	存得父子之 心盡方養 得仁之性存 得君臣之心 盡方養得	真知天理 人欲之分 施其克治 之功故格 於寡欲
有定見 有定力 而自然 心不動	各得天地 生物之心 以為心	忽在彼 亦無定處 操之之道 敬以直內	然則昏昧 致遠雖有 志於學終 不能有所 發明	心活則不 為欲所役 性定則不 與天昏不外 為氣所動	則有以全其 本然之體性 是與天昏不外 所以事天	義之性存之 養之即是 事心性即 是事故曰 之要	物致知 又所以 為寡欲 之要
不動心	不忍心	操存全	求放心	動心忍性	盡心知性	存心養性	

**孟子不動心圖**

道明屬知言 盡心知性無所疑惑 知養氣

四十不動心 以為之本 動皆合義無所畏懼 德立屬養氣

心有主 持其志一氣之帥一敬守其志一內外本末 所以直其內 志定而氣自完 各致其功 敬義夾持

有道 曾子守約 反身循理 守得其要 孟子不動心之原出於此 未嘗必其不 動自然不切 所以成德

能不動 無暴氣一體之充一致養其氣一文相培養 所以方於外 氣完而志益定 無所偏廢



### 四端充擴圖

天地以生物為心而所生之物因各得夫天地生物	天地之大德曰生人得天地之德曰好生	因其情之性之得	四端在我隨處發見知皆即此推廣而充備其本然之量則其日新又新將有不能自己者能	須有集註一量字蓋體無所不具用無所不周此心之量本如是天也知性則
人皆有不忍人之心	好生之德即所謂得天地生物之心以為心	是非智	之端知皆擴充若	然苟不能充之
之心以為心	不忍人之心	物而見於外	由此而達充之則四海雖遠亦吾度內無難保者不能充之則雖事之至近而不能矣	有以盡此心本然之量知此性之發而擴充之則有以能盡本然之量

### 量之心

包括天地 衆理渾然 外面才感

如赤子入井之事感仁之理便應惻隱之心形

如蹴爾疇爾之事感義之理便應羞惡之心形

心擴如注水相似推是注水下去充注得器滿

如過廟廟之事感禮之理便應恭敬之心形

如妍媸美惡之事感智之理便應是非之心形

兼利萬物 各各分明 中心便應

自親親而仁民愛物推至於無一民一物之不愛是充仁之量自一事之得宜推至於無一事之不得宜是充義之量禮智皆然

人能充廣則四端之流行發達常如火始然泉始達其勢方張而不可遏更由此而可以燎原赴海若不能充廣則如火始然而即滅如泉始達而即涸所以集註云日新又新發明始字

### 知言去蔽圖

知言者盡心知性於凡天下之言無不有

論語亦曰不知言無以知人孟子知言之說蓋本於此論語之知人為知人之

以究極其理而識其是非得失之所以然

端入德之事高養氣之本成德之事

人之有言皆出於心其心明乎正理而無蔽然四者相因四者亦相因

諛僞放蕩邪僻遁逃

蔽障隔

提出一蔽字蓋四者之失必起於蔽無所蔽便無下面三件去蔽之道

心通乎道然後能辨是非如持權衡以較輕重正如人在堂上方能辨堂下人曲直

### 英氣秀發圖

有英氣便有圭角英氣見於甚處以孔子之言比之便可見英

斷斷然只說仁義更不向利上去

意在警齊王

極其理而言之或疑此言有以起纂集之禍者孟子之渾然

其言有迹不若孔子之渾然

以己之長方人之短猶有此等氣象在孔子則無此

孟子大賢亞聖之次

亦有仁義

開誅一夫未開弑君

反復不聽易位

臣視君視讎

藐大人

氣是剛明秀發之氣自是好氣象猶有圭角故有時而發

語意嚴厲斬釘截鉄

亦見英氣太露

豈不嘗曰有伊尹之志則可無伊尹之志則慕也乎

聖言含蓄不露此則英氣太露

有泰山巖巖之氣象便指此等處言

心性情條理間架圖

<p>虛仁 靈義 神義</p>		<p>心性 未發心之體體無不具</p>		<p>明知禮 覺智</p>	
<p>心之德 溫和寬裕 愛之理 慈愛溫柔 心之制 斷制發強 事之宜 裁制剛毅</p>		<p>天理節文恭敬齊莊 人事儀則博節中正 妙眾理 分別大理 宰萬物 是非密察</p>		<p>以譬辟才同 而養其心與 陪溺其心有 不同</p>	
<p>惻傷之切 惻隱 隱痛之深 羞惡 羞惡之心 勝則</p>		<p>辭解使去己 愛虛 讓推以與人 貪冒 是知其善是 騶情 非聖德為非 昏謬</p>		<p>能以理義養心而 不至陪溺則於理 善得無味之味如 悅芻豢有味之味</p>	
<p>雞犬 愛其至輕 之難大 忘其至重 之放心</p>		<p>山木 牛羊之秋 斧斤之伐 喻良心之</p>		<p>為仁不 力無以 勝不仁</p>	
<p>喜 在心 怒 有所激 哀 其氣憤 樂 在外</p>		<p>相粹 相粹知 所養愛 其身曾 不若</p>		<p>美婢 仁之熟 由於為 之力</p>	
<p>氣 變忍 稟 仁之根 物 便沒了 欲 頑底心 一 忿狠底心 重 禮之根 隔 便沒了 了 黑暗底心 智之根</p>		<p>天之性牛之性 人則得其全而 無有不善物則 有所蔽而不得 其全</p>		<p>茅塞 理義之 心不可 間斷</p>	
<p>情可為善 則性無不 善可知</p>		<p>水無不下 觀水流必下 水之性可知 觀性發必善 性之善可知</p>		<p>水火 為仁不 力無以 勝不仁</p>	

浩然之氣孟子謂之難言蓋以其心所獨得而無形聲之驗有未易以言語形容也雖不可以言語形容獨不可以文字摸寫乎今為此圖而其為體也循環無端者所以狀其盛大流行無限量之體段也其特立兩間者所以狀其至大至剛不屈撓之氣象也孟子惟其有浩氣也故又能有英氣而有時發見於言辭之表剛明嚴厲斬釘截鐵此其所以為泰山巖巖底氣像也故並為此兩圖以明之苟玩本章之首而養成此氣則自是浩然塞乎兩間矣孟子一書言心學最詳今考其旨則所謂不動心者言養氣之功在集義而所以集義者又在於敬敬義夾持方為成德之事此孟子子之心未嘗必其不動而自然不動者也所謂不忍心大人赤子心者泛言人之為心有此般樣也所謂求放心存心盡心養心云者切言人之治心必加此存養工夫也至於蕤麥山木之喻美



稗茅塞之說皆是譬以曉之以示心法之要旨無非切於學者之身而所當體認講究者也茲為此圖以自警焉

心之統性情自有條理自有間架性情之體用即所謂間架也端緒之發見即所謂條理也蓋由其中間架理森具各各分明隨處發見故外面纔動中心便應譬如凡物必有本根而後有枝葉見其枝葉則可知本根故今為此圖以見就其外面之可見處可驗其中之所存云

願學孔子		願子其大者	願子其大者	願子其大者	願子其大者	願子其大者	願子其大者	願子其大者	願子其大者
齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以	齊王託疾以
肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用	肉行其見幾明決用
孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊	孟子所以去齊
道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無	道惟中則無

論道德稱堯舜		論道德稱堯舜		論道德稱堯舜		論道德稱堯舜		論道德稱堯舜		論道德稱堯舜	
陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪	陳善開邪
仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不	仁義不
聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂	聖人之憂
德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠	德之廣遠
各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道	各盡其道
人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善	人性皆善
率是性	率是性	率是性	率是性	率是性	率是性	率是性	率是性	率是性	率是性	率是性	率是性
天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全	天性渾全

圖心君格

大人格君心之非

先攻其邪心

君心之非者非有大人

類古之閒鍊

心而格非心

二十

圖 勸王黜霸				圖 距放濫			
養生	送死	無憾	王道	好善	優於	天下	難治天下
衣食	不食	不寒	王道	善政得	民心	不遺其親	不復其君
省刑	罰薄	稅斂	仁政之	得子丘	民為天	得其心則	天下歸之
不嗜殺	能一之	舉天下	仁愛中	仲尼之	徒無道	先詐力	後仁義
保民	而王	王道甚大	要在保民	管仲功	烈如彼	其卑	不如王道
樂民樂	憂民憂	君以民為	體民以君	以力假	仁以德	行仁	本無是心
發政施	仁必先	窮民	寡寡孤獨	三王	罪人	樓氏	諸侯
不忍之	政仁覆	天下	其用不窮	假之	驩虞	假借仁義	伯功淺近
國君好	仁天下	無敵	天命在我	驩虞	驩虞	之名未濟	易悅王道
務外而	憫其	不情太	陷溺	而而近	之久	逃墨歸儒	逃楊斯受
實反正	取其	之漸大	悔悟	略如此	之新		

栗谷先生為講官進講孟子臨文啓曰孟子事齊梁之君論道德則必稱堯舜夫堯舜之德雖不可猝成若求堯舜之用心法堯舜之善政則庶幾堯舜之治矣但古人無法堯舜者故不見其治誠能法堯舜而行豈無其治乎又啓曰孟子言一正君而國定此最要語也夫君心既正則政事之間雖有小失自當改革若君心不正則雖使政事偶合於理漸變為非矣今者 殿下先正聖心日用言行粹然一出於正以表率臣民則君子有所恃而盡忠輔佐小人亦知上心之不可干以私將革而向善矣此所謂一正君而國定者也又啓曰孟子勸齊梁行王道以二君可行王道故也以德言之王道之行非二君所可猝辦也德雖不及於王道而奮發大志力於躬行每事以王道為法則三王之治可庶幾也又啓曰孟子以匹夫之力只以言語教人尚能熄邪說廓正路以成如禹之



功况人君任治世之責能以斯道教民則非徒垂教於後世亦可與化於當時其功豈特孟子而已當今人心之陷溺甚於洪水之災楊墨之害只望 殿下躬行心得施教於世盡其君師之責云云時不能用識者恨之今為此法堯舜格君心勸王黜霸距諛放淫四圖者亦有見於栗谷進講四段之意也而惜乎不得進御子經筵耳

### 道性善圖

人所稟於天以生之理渾然至善未嘗有惡人與堯舜初無少	每道性善必稱堯舜以實之效其知仁義不假外求聖人可學而至不懈	性善以理言稱堯舜實其事以實之知性	道性善蓋謂性無有不善也明道乃以為善固性也惡亦不可不謂之性其義如何曰纔識氣質之性即善惡方各有著落不然則惡從何處	以孟子說未備故程門發此義孟子專說義理之性則惡無所歸是論性不論氣孟子之說為未備專說氣質則善為無別是論氣不論性諸子之論所以不明夫本也此兼氣質論
性善 本體理	於用力。性即理天下之理原其所自未有不善喜怒哀樂未發何嘗不善發而中節即無往而不善發中節然後為不善	善則知堯舜之必可為知堯舜之可為則其於性善信篤守固	生	
異衆人汨於私欲而失之堯舜則無私欲之蔽而能充其性	自未有不善喜怒哀樂未發何嘗不善發而中節即無往而不善發中節然後為不善	善則知堯舜之必可為知堯舜之可為則其於性善信篤守固	生	

### 三代學明人倫圖

五倫之理出於人心之本然自其拘於氣質之偏溺於物欲之蔽始有昧其理而不相親愛不相避順故使舜使契為司徒教以人倫	父子有親 君臣有義 夫婦有別 長幼有序 朋友有信	教民 夏校 君射 鄉序 皆鄉學	人生八歲 自王公以下至於庶人之子弟皆入小學	士之適子與者君臣天屬之所賴而全
契以教教又寬裕以待之使優游浸漬以漸而入則其天性之真自然呈露不能自己而無無恥之患矣	有父子 有親 有君 有臣 有夫婦 有別 有長幼 有序 有朋友 有信	教民 夏校 君射 鄉序 皆鄉學	人生八歲 自王公以下至於庶人之子弟皆入小學	士之適子與者君臣天屬之所賴而全
契以教教又寬裕以待之使優游浸漬以漸而入則其天性之真自然呈露不能自己而無無恥之患矣	有父子 有親 有君 有臣 有夫婦 有別 有長幼 有序 有朋友 有信	教民 夏校 君射 鄉序 皆鄉學	人生八歲 自王公以下至於庶人之子弟皆入小學	士之適子與者君臣天屬之所賴而全

### 不見諸侯圖

不之意 明不可往見 取非其招不往	前引虞人事 後引王良事 取詭其過不為 明不可枉己之意	賢路 賜之不受 節	義之召 可	禮 庖人繼粟饋 庖人繼肉之 不以君命節 將之
不之意 明不可往見 取非其招不往	前引虞人事 後引王良事 取詭其過不為 明不可枉己之意	賢路 賜之不受 節	義之召 可	禮 庖人繼粟饋 庖人繼肉之 不以君命節 將之
不之意 明不可往見 取非其招不往	前引虞人事 後引王良事 取詭其過不為 明不可枉己之意	賢路 賜之不受 節	義之召 可	禮 庖人繼粟饋 庖人繼肉之 不以君命節 將之

大丈夫志節圖

此心廓然無一毫私意	到得自家立身更無些	及推而見於事更無些	廓然大公心不狹隘則所居者真天下之廣居履繩蹈矩身不苟安則	得志與民由之則出而推此於人也不得志獨行其道則退而樂此於己也如是則富貴豈能誘而搖其
居就心上說	立就身上說	廣居仁	富貴	淫
行施為上說	天下之正位禮	貪賤不能移	變其節	此之謂大丈夫
直與天	子不當	子不合	所立者必天下之正位	挽而移其志威武豈能費
地同量	於理使	於義便	秉彝循理事不苟從則	而屈其節哉。直是痛快
便是居仁	是立禮	是由義	所行者皆天下之大道	三復令人胸次浩然如濯
周道衰微乾綱解	假魯史寓王法撥亂	世反之正以聖人之	心而行聖人之權無	天子之位而有天子之
而不在上生殺予	奪以力而不以義	天子之	位而有天子之	禮
孔子懼作春秋春秋天子之事	事叙事簡立義正定	名分明賞罰生殺予	奪褒貶黜陟定天下	之邪正為百王之大法
諸侯而借天子	之政大夫而擅	諸侯之權亂臣	賊子接連當世	序先後之倫
典自此可傳	秩上下之分	禮自此可庸	有德者必褒	善自此可勸
有罪者必貶	惡自此可懲	乎禮之經	本忠恕則道	乎樂之和
著權制則盡	乎易之變	而不敢犯	亂臣賊子懼	瞭然在目觀者
知所勸戒故亂	臣賊子有所懼	而不敢犯		

做人樣子圖

規矩盡所以為方圓之理	規矩方圓	聖人人倫	猶聖人盡所以為人之道	各盡其道	回變為常	告者禮之正也	親之愛之	以天子友匹	既稱其盡
為萬世法	盡君道	治民	盡臣道	反逆為順	經也不告者禮	不知其他	夫而不為誑	以匹夫友天	又稱其盡
為萬世法	聲譽底豫	天下之高	君子以為	猶告	封之有	庫富貴	之親度	之而已	子而不為借
此之謂大丈夫	心會豈能	是則富貴豈能誘而搖其	道則退而樂此於己也	如是則富貴豈能誘而搖其	是則富貴豈能誘而搖其	是則富貴豈能誘而搖其	是則富貴豈能誘而搖其	是則富貴豈能誘而搖其	是則富貴豈能誘而搖其
仁安宅曠不居	道本固有	義正路舍不由	人自絕之	行險僥倖而由	其不可安之居	故僻奢侈而安	道本固有	仁安宅曠不居	義正路舍不由
下愚不移	柔惡所為	有懦弱意	絕之不為	其不可安之居	故僻奢侈而安	道本固有	仁安宅曠不居	義正路舍不由	人自絕之
拒之不信	有強悍意	剛惡所為	下愚不移	柔惡所為	有懦弱意	絕之不為	其不可安之居	故僻奢侈而安	道本固有
之言必不見信	而非毀之雖與	知禮義之為美	自害其身者不	自棄其身者猶	知仁義之為美	而但溺於怠惰	自謂必不能行	不可與言	故絕望之自棄
不可與言	言非禮義	自棄	自暴	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄
不知之故	不可與言	言非禮義	自棄	自暴	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄
居仁由義	不可與言	言非禮義	自棄	自暴	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄
不可與言	言非禮義	自棄	自暴	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄
不行之故	言非禮義	自棄	自暴	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄	自棄



四書講義卷之三

仁義華采圖

仁主於愛而愛莫切於事親義主於敬而敬莫先於從兄故仁義之道其	仁之本心 義之實 事親從兄	禮之實節文斯三者 樂則生惡可已 不知足踏手舞	仁之實字正是事實之實 仁之實木只是事親推 廣之愛人利物無非是 仁義之實只是從兄推 廣之弟長忠君無非是 義事親從兄便是仁義 之實推廣出去者乃是 仁義之華采	生字與實字相應 實是箇生生種子 這種子只在人腔 穀子裏驗之吾身 可已如碩果不食	節文是就纖悉微 密處說樂是就成 熟結果說說生惡 可已如碩果不食
------------------------------	---------------------	------------------------------	---	---	--

學貴自得圖

君子務於深造而必以其道者	欲其有所持循 自然而得之於已	自得於已則 所以處之者 安固而不搖	處之安固則 所藉者深遠 而無盡	所藉者深則日用之 間取之至近無所往 而不值其所資之本 而無盡	有是工 夫必有 是效驗 效驗有 所未至 必工夫 有所未 盡也
--------------	-------------------	-------------------------	-----------------------	---	---

大小人分別圖

察理不精故有二者之 時處宜宜為是哉○緊 要在大人不為上大人	非禮之禮 非義之義 大人不為	大人言行不先 信果而精 君子不必 信果而精 吾義耳義 則則其美非 以其不為物語而有	德威而上 下化之所 謂見龍在 田天下文
對小人而言大人者言 不必信行下必果惟義 所在言必信行必果理 理然小人正是相對說	信果○主於義 則信果在其中 主於信果則未 必合義	義而無不 信之言行 未然是以擴而充之 則無所不知無所不 能而極其天也	明者如周 公孔子方 能當之
賤而小 者口腹	言人當以養心志 高重養口體為輕 非謂養心志而不 養口體也養心志	與常人異 若專養口 體則人心 愈危道心 令者大人	耳目心三者心 為大若能以 立之則事無不 先立其大者 小者不能棄 此為大人而已
貴而大 者心志	則道心為主人心 聽命雖飢食渴飲 與常人同而食所 當食飲所當飲自	愈微不至 於窮口腹 之欲而滅 天理者鮮矣	心不能為 身之主反聽 命於耳目而從 其欲者小人 以為大人

四書講義卷之三

人與物不同

人物之生同得天地之理以為性同得天地之氣以為形其不為人而實無以異	人物之所以分實在於此衆人不知此而去之則名雖為人而實無以異
---------------------------------	------------------------------

人與人不同

君子所以異於小人者以其存心不同	我之心安頓在仁上即是居天	聖人亦人耳豈有異於人堯舜所以與人同者非但形體之同其性本與
君子異於人以其存心	我之心安頓在禮上即是立天	何以異於人堯舜與人同

聖人憂勤圖

禹 惡旨酒 好善言 物欲不行 天理昭著	湯 執中 立賢無方 處義精審 用人無間	文 視民如傷 愛民深 求道切	武 不泄爾 誠心不息
---------------------	---------------------	----------------	------------

周公

之猶孔子集大成	坐而待朝	幸而得之	仰而思之	其有不合	以施四事	思兼三王	斟酌三王事損益
---------	------	------	------	------	------	------	---------

待小人

孟子待小人不惡而嚴如此。惡之不欲言則隘易之而不足與言則忽隘與忽孟。無是心王驪朝暮見。既或治之未嘗言行事。予何言哉也。但言有司說己能治辨其事而不與之言則是有亦順理之事而其中自有不惡而嚴之意耳。

故愚謂君子之待小人有正己而無屈意	王驪孟子所不與言者其人可與樂正子乃從之。行其失身之	舍館定然後求見長者乎	罪大矣又不早見長者其罪又有甚焉者故孟	子姑以此責之
------------------	---------------------------	------------	--------------------	--------

教子

教子本為愛其子。繼之以怒則反傷其子。子之心又責其父曰：父子相夷。

教其子則經所未學必自知又奚問焉。陳亢稱遠其子可見。	責善則離。至於	中才也。養不才亦當如是。
---------------------------	---------	--------------



前聖後聖一揆圖

舜千餘里君臣處其常  
地相去父子處其變  
行乎中國其事不同  
若合符節其道則一  
文世相後君臣處其變  
千餘歲父子處其常

禹稷進而救民  
用世而憂民之憂  
使居顏子之地則  
亦能樂顏子之樂  
同道其心一而已  
亦能憂禹稷之憂  
使居禹稷之任則  
避世而樂己之樂  
顏回退而修己

曾子居武城有寇去  
之師也父死也  
在師之義當然  
易或違害或死難其  
地事不同者所處之  
地不同也君子  
皆之心不係於利害  
然惟其是而已天理  
之時中一而已  
子思上義當然  
臣也微也在臣  
任衛有寇不去

伯夷不以賢心  
事不肖無私  
不同道  
伊尹執湯者  
其趨一也  
柳惠不患污辱  
不辭官理天

孔子集大成圖

無所不  
聖之清  
清之極  
所以聖者  
聖之任  
聖之時  
聖之和  
和之極  
德名也



並奏八音  
則合衆小成  
而為一大成  
擊特磬集  
終條理大  
收其顯成  
獨孔子之知  
無不盡而德  
無不全也

射智不足及擊  
春夏秋冬  
各一其時  
巧力俱全  
太和元氣  
孔子  
聖智兼備流行四時

喫緊教人圖

情者性之動人之  
情本但可以為善  
而不可以為惡則  
性之善可知  
其情則可以為善  
為不善非才之罪  
有是性則有是才  
性既善則才亦善  
為不善乃物欲陷  
溺非其才之罪

四者之心人所固  
有但人自不思  
而求之耳所以  
惻隱善惡相去  
是非之遠由  
不思不求而  
不能擴充以  
盡其才耳

物有求而不得者在外故  
也性本在我者何不得之  
有思而求之則得之而全  
仁其本善不思不求則  
禮非由外鑠我弗思耳  
智失之而流於惡善惡  
相去之遠由一倍五倍而  
極於無善者皆不思不求  
不能擴充以盡其才故也

本然之才初惻隱羞  
無限量極天惡心也  
下之善無不能惻隱  
可為今乃如著惡而  
舍則失之  
是此發揮之  
至於仁  
有才而不能義不可  
盡其才耳曰勝用者  
思曰求曰盡  
喫緊教人處才也

取友圖

有狹則取友  
之意不誠賢  
者必不與之  
友夫三者之  
不狹貴而友  
兄弟

當時但知  
貴貴而不  
尊賢  
其義一也  
知尊賢故  
云然

隨其高下以為廣  
狹友也者友其善也  
善之所在聲應  
一鄉一國之善士尚友  
天下天下  
氣求自有天然不  
容不合者而不可  
勉強而合也

所取之地所以愈  
廣者由其善之進  
進而不已也推其  
所至殆將生乎千  
百世之下而可以  
往者於千百世  
之上立乎千百世  
之上而可以俟來  
者於千百世之下  
豈止為一世之士而已

性情才理氣之辨

性即天理未有不善觀水流必下則水之	情者性之動人之情但以為善而不可以為惡則性之本善可知	性者所得於天之理生者所得於天之氣人物之生莫不有是性氣然以氣言之則知覺運動人與物若不異以理言之則仁義禮知之稟宜物之所得而全哉此人之性所以無不善而高萬物之靈也	生活也有生之初稟得天地之生氣所以有這活底在裡而精神魂魄之所以能知覺運動屬乎氣其所得於天以高仁義禮智之性者屬乎理知覺運動何分曰總言之都是精神分言知覺屬心運動屬身	氣相近如知寒暖飢飽好生惡死趨利避害人與物都一般理不同如蜂蟻君臣只是義上有
------------------	---------------------------	---	---	--------------------------------------

理義悅芻豢圖

人心無不悅理義者但聖人則須實體察得義

口 味 者 在物為 目 色 美 虞物為

耳之於聲同聽心之所同然 義 猶芻豢 之悅我 心

先知先覺乎此理悅心猶芻豢非有以異於人之悅口始得

以人心理義之同而見人性之皆善蓋聖人與聖人同此至善

能以理義養其心而不至陷溺則心得所養於理義得無味之味如悅芻豢有味之味其於希聖之學自將勉勉循循而欲罷不能矣豈與聖人同者其終何志與聖人不同哉

山木喻人之心圖

山木雖伐猶有萌蘖牛羊又從而害之是以至於光潔而無草木	人之良心雖已故失然日夜之間猶有生長故平旦未與物接其氣清明之際良心猶有發	一節說牛山之木本來自美喻仁義之心本來未嘗無二以斧斤之伐喻良心之放三萌蘖之喻好惡相近幾希四萌蘖本自不多牛羊又牧喻夜氣所存本自不多且晝所為之不善又梏之五向也猶有萌蘖今則濯濯無復存喻良心向也猶有與人相近今則去禽獸不遠六謂人但見濯濯而不見其初未嘗不美喻人但見近於禽獸而不見其存乎人者未嘗無仁義之良心也	山木人 以明心之神明不測得失易保	伐牛羊 守難不可	牧山木 頃刻失養之失養 學者當無	得養消長 操則存失養消亡	而消故 時不用其力使神清氣定常如平旦之時則此心常存無適而非仁義
---------------------------	-------------------------------------	--	------------------	----------	------------------	--------------	---------------------------------

豈山之性是豈人之情

四書投要圖考卷之二



### 操之心之要



心體固本靜然亦不能不動其用固本善然亦能流而入於不善其動而操之道敬以直內

故先聖只說操則存存則靜而其動也無不善矣舍則亡於是有動而流於不善者出入無時莫知其鄉出者亡也入者存也本無定時亦無定處特係於人之操舍如何耳只此四句說得正無所不備

人心無常亦惟操之則存學者實用其力而有見於斯則真得所以存心之要而不患於出入無時莫知其鄉矣。敬主于中則動靜之間心存戒謹自然端直而無邪曲之念

### 開示切要圖

仁者心之德謂之仁人心則可見其高此身酬酢萬變之主而不可須臾失

仁人心先仁由體義人路後義及用

舍其路不由哀哉後心

此乃開示切要之言仁者人之本心不仁之人失其本心故其心故也本心存則為仁放則非仁非仁則不能居仁

由用歸體

學問之道求其放心而已

能如是則志氣清明義理昭著可以上達不然而昏昧放逸雖曰從事於學終不能有所發明

聖賢千言萬語只是欲人將已放之心約之使反復入身來自能尋向上去下學而上達

### 求放心圖



身如一屋

學問以求放心為主

克舜禹授受之際獨曰人心惟危道心惟微放之則人之心之危無有極也知其放而求之則道心之微豈外是哉故責於精一之而已

君子教人但授以學之法不容有不可易

如射者之道有定體卑不可抗高不可馳是謂中道而發矢然其是謂中道而發矢然其

法度可告巧則在人

### 教學有法圖

事必有法然後可成師舍是則無以教子弟舍

射者志於毅而真積力久則善中射之法

教人者皆君子教如射者之道有定體卑不可抗高不可馳是謂中道而發矢然其

法度可告巧則在人

匠師教人以規矩

學者亦必以規矩

匠師之法

學者之法

匠師教人以規矩

學者亦必以規矩

匠師之法

學者之法

匠師教人以規矩

學者亦必以規矩

匠師之法

學者之法

聖狂分路圖

為善為惡	人皆可為堯舜亦宜謂不假脩為而即可為堯舜耶勉之以孝弟又勉之以衣服言行之間固不以難而沮人亦不以易而許人皆是就其病之切處箴教之	善利之必精以察乎間察之善利之間而善利以守其不雜一以守其為善之力而	只主於故便是為善○未接物時敬以直內以立其本及接物時義以方外以達其
誦堯言是堯服	人而己	尊尊為善一條路	做這邊去舜之徒間相去不遠私
誦桀言是桀行	人而己	為善之不移則燕手	用此動靜文養內外
在我而已	行	力守之歸人皆可為舜	扶持之功皆所謂為善也必如是而後為善之功始密

心性一天理圖

盡心	人之神明所以具眾理而應萬事者	知性	心之所	知天	又理之所存其性	事天	致壽不貳	立命
體而無不盡者必其能窮夫理而無不知者也既知其理則其所從出亦不外是矣	窮有定守而不失義所謂貪賤不能移建有所用而不離道所得志獨善	本然之體而吾之所以為性與天之所以為天者皆不外此而一以貫之矣	天便是箇大底人人便是箇小底天吾之仁義禮智即天之元	存得父子之心盡方養得仁之性存得君臣之心盡方養得義	存得父子之心盡方養得仁之性存得君臣之心盡方養得義	之性存之養之即是事心性即是天故曰所以事天	便是存心養性之功合虛與實有性之名合性與知覺有心之名	便是存心養性之功合虛與實有性之名合性與知覺有心之名

士行

遊說之士大病是不識義而惟欲其言之售故往往	窮有定守而不失義所謂貪賤不能移建有所用而不離道所得志獨善	士既未得行公卿大夫之道又不當為農工商賈之士所以尚其志	立居則不居仁則難
人不知亦器器故士達不離道兼善其身	此士得己之實也	士尚志仁而已	由義則用行由則不他
以人之知不知為欣戚是以語以自得無欲之說	內重外輕無住不善見其所存也	業則高尚其志此志字未見於所行方	於仁義則高尚

勉人自期圖

凡民待文王而興庸常之人	無特立之操教之善則為善否則為惡	之蔽為能無待於教而自能感發以有為	教率之自能奮發其特立之操以有為也此言蓋欲學者不以凡民自棄而以豪傑自期耳
文武興則民好善此中人以下之資蓋	降衷秉彝人所同得唯上智之資無物欲	唯豪傑之士無物欲之	以發其秉彝之天有過人之才以致其為善之力雖無聖人在上以
無特立之操教之善則為善否則為惡	之蔽為能無待於教而自能感發以有為	教率之自能奮發其特立之操以有為也此言蓋欲學者不以凡民自棄而以豪傑自期耳	行由則不他



### 四德生色圖

君子所性	仁	義	禮	智
其根深	則其積	則其積	則其積	則其積
清和潤澤	睟於面	見於動作	施於四體	威儀之間
譬如木	根着在	自然恭手	待自家教	待自家教
不言而喻	足容重不	待自家教	待自家教	待自家教
於心其積	而著見於	外者不待	言而無不順	言而無不順

### 執中權度圖

中無定體隨時而在	權	中	非	中
此在時為中	此在時為中	此在時為中	此在時為中	此在時為中
湯執中守而不	夫中如何執須	是事到而前方	始量度何處是	過何處是及
無權執一	以稱物輕	重而游移	前却以適	其中執於
所謂權者量	也而無中	則中為中一	則中為中一	則中為中一
中字最難識	識心通試言一	則中為中一	則中為中一	則中為中一
入焉之	世為中	居陋巷	則中為中一	則中為中一

中庸言中不說出權字而孟子曰執中無權猶執一也故朱子於中庸註中曰非在我之權度精切不差何以與此於孟子註中曰道之所貴者中中之所貴者權蓋以取中之不可無權度也故今為中庸之圖而中體直立者所以形容過不及之中也為執中之圖而中體平橫者以權之為用稱物平施所以形容不偏倚之中也直立平橫之各取義象也如此云

### 性命伸抑圖

五者之欲性也然有分不能密如其類則	口	目	耳	鼻	震
此二條皆性之所有而命於天者然世之	味	色	聲	臭	安逸
以後五者為命一有不不至不復致力	仁	義	禮	智	聖人
養則付命於天	父子	君臣	賓主	賢者	天道
人說性處却曰有命	前重在命	抑前	命也有性不謂命	後重在性	伸後
人說命處却曰有性	道則責成於己				

### 進聖科級圖

實處心造事 行已接物 眞實有此善 力行其善 充滿其量 德盛仁熟 春融凍解 渾然無迹 理一上下 學知

此有 眞實有此善 力行其善 充滿其量 德盛仁熟 春融凍解 渾然無迹 理一上下 學知

善此 眞實有此善 力行其善 充滿其量 德盛仁熟 春融凍解 渾然無迹 理一上下 學知

本領善 志仁 無惡 可欲 信 誠善 於身 有諸已美 清和 充實大充實 有光輝 聖大而化之 神聖而不可 從容自然 極致

以行力 一皆可欲 無一毫虛偽 蓄積成實 天下文明 聖之至妙 人所不測 一節深節 遠故而科 未

充而不可惡 美在其中

### 寡欲養心圖

欲如口鼻耳目四支之欲 人之所不能無然多而不節未有不失其本心者 寡欲爲養心之要寡欲固

養心莫善於寡欲 只是言 相爲消長分數 寡之又寡以至於無則 誠立 實體 安固 實用 流行

善夫然非真知天理人欲之分則何以施其克治之功哉故格物致知又所以爲寡欲之要

天理 寡欲則 人欲 多欲則

人欲分數少故 不存者寡 天理分數多 存焉者寡 天理分數少

### 三養切要圖

氣即天地之氣而人之所以充滿其身者其本然之體用自是浩然。集義是養氣

養氣 節度 必有事焉是念念必合乎義而無一念之不義事事必合乎義而無一事之不義

養性 傷之。人能存心養性然後能事事合理 順事乎天而無愧於天之所以賦于我者

養心 由寡欲以至無欲則其清明高遠者爲無窮矣

三養皆切要語 合而觀之氣生於理善養氣者在養性理具於心善養性者在養心 心汨於欲善養心者在寡欲寡之又寡以至於無則心存而性存氣不必言



人物理氣同異先後善惡之辨

大學 理 萬物固無人物之殊 此言 理同而告子 氣 言則 運動 人與 下具 此言 或問 氣 得其偏且塞者為人 氣異也 章註 禮智 所得而全 此言 氣同而 何也 論 萬物之一原 則 氣猶相近而理絕不同 理 之異者 粹駁 下齊 也是 理異也 大本 上說 大化流行 何嘗分 此理之同也 但物 得其氣之 偏且塞者 此其氣之異也 人與物 以生則 亦 能知覺運動 此又其氣之同也 然物 得其氣之 偏 故於理 亦 偏 則人與物 不能 不異矣 理 同而 理 異者 是從人物有生之 後 說 朱子之說 精矣 中庸 首章 註 若論 本原 即有 一理 而後 有 氣 一 故 無 是 氣 則 無 是 理 雖曰 有 理 後 有 氣 然 生物 之時 其 稟賦 則 有 是 氣 而後 一理 隨 以 具 故 無 是 氣 則 無 是 理 雖曰 有 理 後 有 氣 然 生物 之時 其 氣 是 裁 也 故曰 氣 以 成形 告子 生性 章 乃 兼 人物 之 異 生 之 謂 性 以 理 言 者 也 以 氣 理 之 具 也 故曰 理 亦 賦焉 中庸 首章 而 言 天 命 謂 性 以 理 言 者 也 以 氣 言 之 則 人物 所 稟 之 不 同 然 則 牛 馬 之 踴 躍 非 道 耶 曰 子 思 之 率 性 云 者 借 其 天 命 之 性 也 若 有 踴 躍 則 氣 稟 之 所 為 而 天 之 所 命 一 而 已 然 則 牛 馬 之 踴 躍 非 道 耶 曰 借 其 天 命 之 性 也 若 有 踴 躍 則 非 天 命 之 本 然 宣 獨 物 為 然 凡 人 之 為 命 之 性 也 其 為 不 善 則 性 也 發 乎 氣 稟 之 性 也

近思錄圖附

七先 生 遺 像 贊 圖

道喪千載 不有先覺 聖遠言湮 孰開我人	濂溪 書不盡言 圖不盡意	早脫孫吳 晚逃佛老	橫渠 精思力踐 妙契疾書	德秉純陽 清明剛健	晦庵 集儒之粹 會聖之精
陽休山立 元氣之會 玉色金聲 渾然天成	明道 瑞日祥雲 和風甘雨	歷堦勇進 欲說理融	南軒 先立乎大 未見其止	龍門餘韻 冰壺的源	又 潮吞百川 雷開萬戶
規圓矩方 九矣君子 繩直準平 展也大成	伊川 布帛之文 菽粟之味	片言妙契 氣質盡磨	東萊 手織雲漢 心衡今古	義理精微 蚕絲牛毛	又 豪傑之才 聖賢之學
風月無邊 庭草交翠	龍德正中 厥施斯普	濂溪霽月 沂水春風	志義偉然 死而後已	折衷羣言	灑落荷珠 沛然散雨
勇撤鼻此 一變至道	龍德正中 厥施斯普	濂溪霽月 沂水春風	志義偉然 死而後已	折衷羣言	灑落荷珠 沛然散雨
訂頑之訓 示我廣居	志義偉然 死而後已	志義偉然 死而後已	志義偉然 死而後已	折衷羣言	灑落荷珠 沛然散雨
萬學真知 全體實踐	折衷羣言	折衷羣言	折衷羣言	折衷羣言	灑落荷珠 沛然散雨
金聲玉振 紹古作程	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨
金聲玉振 紹古作程	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨
金聲玉振 紹古作程	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨	灑落荷珠 沛然散雨

朱子曰四子六經之階梯近思錄四子之階梯是則近思錄亦宋之一經詔後學而垂無窮者也故孟子圖下又係近思錄為圖而近思之書實撫四先生之訓南軒東萊亦有功於是書也故首取七先生遺像贊為圖以為近思圖之開端寔有見於孟子終篇之末以明道先生墓表繫之之意也

近思錄	濂溪六極通書 抽閑發蒙啓 千載無疆學	橫渠正蒙	紫陽	求端	性之本原	十卷 政事
成集	明道文集	關而	南軒	用力	道之體統	十一卷 教學
集	伊川文集	大之	東萊	處已	二卷 高學	十二卷 警戒
解	成集	聖學	勉齋	治人	三卷 致知	十三卷 辨異端
篇	書遺書	復明	節齋		四卷 存養	十四卷 觀聖賢
目	外書	道統	果齋		五卷 克己	沿沂大原考合論
		孟子說			六卷 家道	條分類別名近思錄
		復續語錄			七卷 出處	是則宋之一經
					義利	將與四子並列
					八卷 治體	
					九卷 治法	

誠幾神配太極圖

實理自然何為  
幾者動之微  
陰陽  
德

無 誠 太 幾 陰陽 德

為極 善 惡 之象

之有即 極 善惡所 由分

通五行宜

聖性焉獨得於天復焉至之

誠無不立 德無不備 思誠研幾 以成其德 賢

神發微不可見 執焉保而 充周不可窮 持之

志學希聖圖

隨其所學之淺深

以為所至之近遠

伊尹恥其君不為堯舜一夫不得其所若捷于市顏子不違怒不貳過三月不違仁志伊尹之所志學顏子之所學過則聖及則賢不及則亦不失於令名以其有為善之實也

患人以發策決科榮身肥家希世取寵為事也故曰志伊尹之所志患人以廣聞見上文詞矜智能慕空寂為事也故曰學顏子之所學人能志此志而學此學則知斯道之大而無窮



學聖有要圖

純一  
聖可學一為要  
不雜

湛然無欲  
靜而所存者一入欲消盡故虛  
虛則生明而能通天下之理

無欲則  
靜虛靜虛則明明則通  
動直動直則公公則溥  
溥公通明  
庶矣

心乃純一  
動而所存者一天理流行故直  
直則大公而能通天下之務

此章之首最為  
要切學者能深  
玩而力行之則  
有以知無極之  
真兩儀四象之  
本皆不外乎此  
心而日用間自  
無別用力處矣

懲窒遷改圖

君子乾乾  
不息於誠

懲忿  
窒慾

君子體乾  
健而又健

然必  
而後至乾之用莫善是

遷善  
改過

至誠不息  
此用乾之  
善者也

山澤為損於於  
山之高必懲創之弱  
於欲象澤之深必窒  
塞之此用損之大者  
損則用無以

益也風雷為益遷  
善象風之烈則德日長  
改過象雷之迅則惡  
日消此用益之大者也

行無用則難  
無所措故以  
三卦合而  
言之

之大莫是過聖人之首深哉

剛柔得中圖

剛

善 惡

義直斷 嚴毅 執固 猛 陸 強梁

柔

善 惡

慈順 異 懦弱 無斷 邪佞

和

天下達道

聖人  
易其惡則剛柔皆善  
有嚴毅慈順之德而  
無強梁懦弱之病

俾人自易其惡自至其中

立教  
至其中則其或為嚴毅  
或為慈順也又皆中節  
而無太過不及之偏

右濂溪說

敬義上達圖

天德

敬主乎中則動靜之間心存戒  
謹自然端直而無邪曲之念

敬義夾持更  
無東走西作  
只是持己之道

不為物欲所  
累便上達矣  
義便知有是有非

義見于外則應酬之際事當其  
則截然方正而無回撓之私

矩外方絮

敬義工夫不可偏廢專務集  
義而不知主敬者固有虛驕  
急迫之病而所謂義者或非  
其義然專言主敬而不知就  
日用間念慮起處分別其公  
私義利之所在而決其取舍  
之幾焉則亦未免於昏憤雜  
擾而所謂敬者非其敬矣

四書批要圖考卷之三

圖正歸偏矯

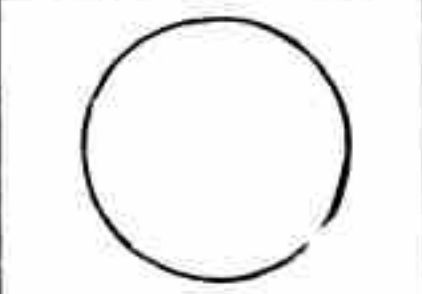
寬弘而莊栗則	寬不至於死	和柔而植立則	柔不至於懦	而而恭則并愿	而不專尚乎質	亂而敬則整治	而不徒事乎文	而而敬則整治	而而敬則整治
正言而反應者所	勁直而溫則	直不至於計	介有廉隅則	簡不至於踈	塞實而篤厚	則剛不至於	虛有勇而義則	強不至於異	以明其德之不偏
中人以下未有不	歸於一偏者惟能	統其氣質之偏窮	理克己矯揉以	歸于正則偏者	可正矣是知學	問之道在唐虞	之際其論德已	如是之密矣	

圖賢聖觀

堯舜無優劣	天性渾全	不待修習	至湯武便別	修身雖道	以復其性	文王之德似堯舜	生知之性	禹之德似湯武	克勤克儉	不矜不伐	學能之事
仲尼元氣也	渾淪溥博	無有涯涘	無所不包	道全德備	天地也	高明博厚	無迹渾然天成	儘是明快人	清明在躬	如青天白日	
顏子春生也	春陽地北	發生萬物	自然之和氣	信而清之	和風慶雲	微有迹	高仁之問	儘是弟	有若無若	虛化而不校	
孟子并秋殺盡見	則烈明辨	整齊嚴肅	露其才英氣發	越衛道之嚴辯論	之明	泰山巖巖	峻極不可喻越	其迹著發明	底蘊其迹彰彰	儘難辨息邪說	故注辭
茂叔育中澗著	光風霽月	明道純粹精金	溫潤如玉	二程從十四五時	取然欲學聖人	明道似顏子	伊川似孟子	橫渠氣質剛毅	德誠觀嚴肅素	異學學如	

右明道說

圖天道



天者乾之形體  
乾天也  
惟其健也  
健而無息之謂乾  
所以不息  
乾健也  
乾者天之性情

道天專言之則道  
天理當然之路

天形體 指其形體高大而無涯  
帝主宰 指其主宰運用而有定  
鬼神功用 造化之有迹如日月之往來言其氣  
神妙用 造化之無迹如運用而無方言其理  
乾性情 健之體為性健之用是情

圖惡善分發情

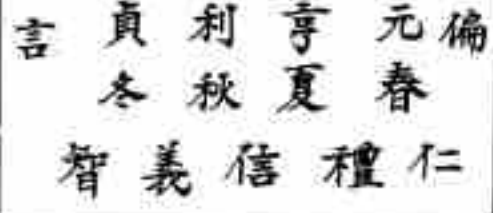
在天為命	在物為理	其實一也心本善發於思慮則	在人為性	主於身為心
天道流行賦于萬物	事物萬殊各有天然之則統而名之謂道	可謂之	人得是理以生	是性所存虛靈知覺
既發則	有善	不善	情不可	謂之心
推本而言心	宜有不善自	非心但	七情之發而	有善惡之分
東却	行可	或謂	或之	於也

譬如水只謂之水至流而為派

四書是西文圖卷之二



四德五常專言偏言圖



四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者在天為四德在人為五常分而言之則元者四德之一仁者五常之一專言元則亨利貞在其中專言仁則義禮智信在其中

量隨識長圖



說川伊

聖人者天地之量 常人之有量者天資也 天資者氣稟也氣稟則有過常人之無涯以通乎道極其至則亦聖人之無涯

見識陋則人已得失之間者為之動是則量之狹也故識之長則量亦長

天地至教圖



凡物莫不有是性 由氣有通蔽開 由蔽有厚薄人

性氣蔽開圖



有氣有理 塞有人 又有智 人物所共 物之異 愚之異

右橫渠說

### 性氣明備圖

性近習遠	明道說論性不論氣不備論氣不論性不明二之則不是。性者氣之理氣者性之質元不相離判而二之則亦非	本然之性只是至善然不以氣質論之則莫知其有昏明開塞剛柔強弱故有所不備徒論氣質之性而不自本源言之則雖知有昏明開塞剛柔強弱之不同而不知至善之原未嘗有異故不明須是兩邊都說理方明備	天命流行賦予萬物本無非善所謂天地之性也氣聚成形性為氣質所拘則有純駁偏正之異所謂氣質之性也然人能以善道自反則天地之性復全故氣質之性君子不以為性蓋不拘于氣質之偏必欲復其本然之善蓋所謂性無有不善是也	論性不論氣孟子言性善是也論氣不論性荀揚言性惡善惡既是也孟子推本性之本善雖未及于氣質固不害其為性也荀揚但知氣質之或異而不知性之本同則是不識性也豈不害道要之必若程張之說始為明備。孟子專說美理則惡無所歸是未備荀揚專說氣稟則善為無別是不明故明道乃兼氣質論性以高善固性也惡亦不可不謂之性繞說氣質之性即善惡方各有著落不然則惡從何處生故程門發此義
------	--	---	--	--

孔子性近習遠之訓實兼氣質言之而當時未有氣質之說故後來儒者無人識此理至程張始發氣質之說而性之理無餘蘊矣故今為性氣明備之圖以孔子之訓冠之于首而並列程張之說

### 于下以類而配屬之

### 論才同異圖

不善乎理無性本	者言之故以為才無不善才之也此指其發於性善乃物欲陷溺而然非其既善則才亦善人之高不也人有是性則有是才性孟子說為不善非才之罪	伊川說性出於天才出於氣氣清則才清氣濁則才濁才則有善有不善性則無不善此兼指其稟於氣者言之則人之才固有昏明強弱之不同矣	二說雖殊各有所當	孟子程子論才同異才只一般能為之謂才才之初本無不善緣他氣質有善惡故其才亦有善惡孟子自其同者言之故以高出於性程子自其異者言之故以高稟於氣大抵孟子多是專以性言故以為性善才亦無不善到周程二子方說到氣上要之兼二者言之方備。以程子為密即見得孟子所說未免少有疎漏今但以程子為主而推其說以陰補孟子之不足則於理無遺矣	豐年有所顧藉而為善凶年陷溺其心而為暴程子謂語其才則有下愚之不移與孟子之非性降才則殊意不同孟子只見得性善便把才都做善不知有氣稟之不齊程子說得較密
---------	---	---	----------	---	---



氣質之說淵源圖

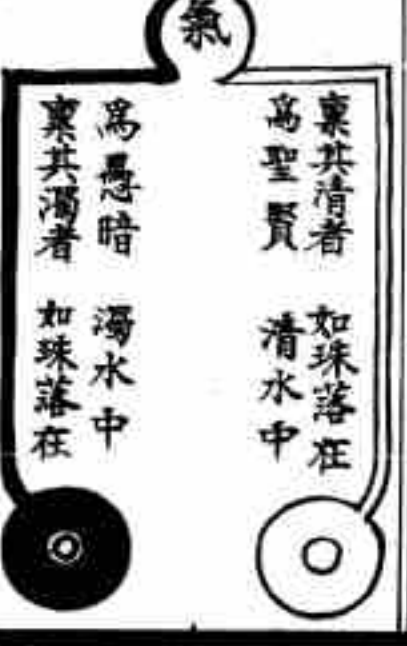
習與性成是專主氣質而言如此性之成也遂如此所以言性在習之後性近君遠是兼氣質而言性如此而習則未必皆如此所以言性在習之先言天命之性則通天下一性何相近之有言相近者是兼氣質之性而言孟子謂天牛人性之殊者亦指此而言

夫牛人性之殊孟子雖不言氣質之性然於告子生之謂性之辨亦既微發其端但告子辭窮無復可辨故亦不得而盡其辭  
至周子始復推明大極陰陽五行之說以明人物之生其性則同而氣質之所從來其變化錯綜有如此不齊二程始因其說推出氣質之性來

至程子始明性之為理而與張子皆有氣質之說極有功於聖門有補於後學使此說早出則彼性惡者惡混等說自不用爭辨故張程之說至而諸子之說泯矣  
孟子性善之說正而未備得程子性即理也之說足以助其甚正者又得張程氣質之說足以補其未備者朱子會萃提撮盡發其秘而無餘蘊其絃往開來之功大矣

氣分清濁圖

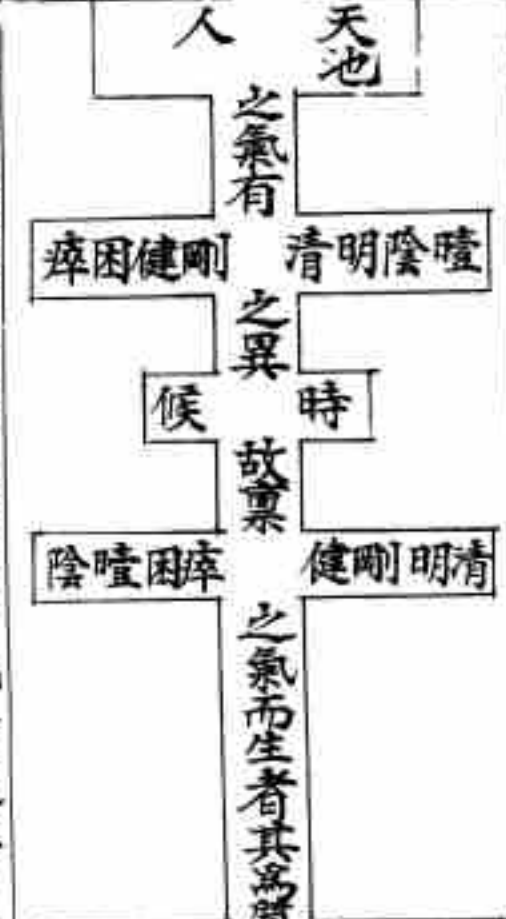
理精一故純天地之性專指理而言氣質之性理氣雜而言氣粗故雜



周程張子之後朱子實接聖賢之道統也故四書近思圖之下以朱子氣分清濁之說繼為之圖而終焉

氣質分善惡圖

人之性即天之性理也天之性賦之初天宜有善惡人有善惡之氣由善惡之氣所不齊也稟者何也稟



稟其清者 如珠落在清水中  
稟其濁者 如珠落在濁水中  
稟其清者 如珠落在清水中  
稟其濁者 如珠落在濁水中

愚於四書集註近思錄沉潛反覆而玩索之者蓋亦有年微辭奧義雖未盡通透究其大要則千言萬語無非欲人之治心性之意也故於心性之圖尤加詳盡而於氣質理欲之說不無悟解處自為之說而別為氣質理欲分善惡二圖以附于末

四書註釋先儒姓氏圖

四書	明道說	張橫渠 侯仲良 范祖禹 尹和靖 呂希哲 洪興祖 呂大臨 蘇軾	四書纂說 輔廣著 宋理帝時人 四書精要辭 劉因著 元世祖時人 四書章圖 程復心著 元仁宗時人
	伊川說	謝良佐 劉勉之 游酢 劉安世 胡寅 李侗 楊時 張栻	四書叢說 許謙著 元明帝時人 四書約說 四書通旨 朱公遷著 元順帝時人
朱子集註			

朱子後傳道統黃幹 勉齋饒魯 雙峯吳中行 準軒朱氏 梧岡朱公遷 謹按宋史歷叙濂溪明道伊川和靖延平而繼之以朱子者蓋以明周程後道統之傳在於朱子也又按元史順帝至正七年以朱公遷為金華郡學正公遷字克升鄱陽人其父梧岡先生聞同邑準軒其中行得黃勉齋之學於雙峯饒魯因往準軒學焉公遷之學得之家庭所著四書約說及通旨行于世此又以明朱子後道

統之傳在於公遷也未知公遷後道統之傳當在何人也謹按皇明理學名臣錄十五人以薛瑄為首月湖楊廉贊曰本朝理學寔始於公求之於宋若濂溪翁復性之教最為有功讀書有錄無理不窮隆慶辛未從祀孔廟我朝玄軒申相國亦曰皇明啓運巨儒輩出而薛文清一遵朱子衛道之功躋矣愚意公遷後道統之傳當在於薛文清也未知何如



四書提要圖說卷下終

跋

右四書提要圖一冊吾先祖龍崖府君所著也府君以聰敏之才博洽之學出入尤菴先生之門其於性命理氣之說講質已熟而其玩味思索之工老而彌篤既各有經傳與義之拈出劄錄而又於四書反復紬繹細加窮研隨其意會而輒寫成圖間附小說數暢厥旨費盡積年精力蓋觀於此而可想其為學之縝密周詳矣第恨泥珠匿彩谷蘭掩馥只得為數百年巾衍之藏而今且有人文掃地之厄則時也命也不肖惕焉興感既刊布遺稿一冊而又復竭力於此書之入刊者蓋欲其青氈之不至泯沒也若其為書之詳府君自序固已盡之而至如遂菴權文純公之嘉歎不已而病不能為序則其亦為後人之憾焉今不須

別具他序以爲畫蛇添足之譏云爾茲敢略識其事實顛末  
如此戊申孟秋之劫元世孫秦鮮敬跋

